

Cieszyn, 1 czerwca 2023 r.

ZPIF.271.1.10.2023

Zamawiający: **Gmina Cieszyn**, Rynek 1, 43-400 Cieszyn

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części I, II oraz III

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.10.2023 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Druk, wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych**, prowadzonego przez Gminę Cieszyn, Rynek 1, 43-400 Cieszyn.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwana w dalszym ciągu „ustawą Pzp” zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest **Druk, wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych**, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących wykonawców:

część I zamówienia: Zapol Sobczyk s.k., Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin,

część II zamówienia: Poligrafia NOT Piotr Wierzbiński, ul. Sonina 285B, 37-100 Łańcut,

część III zamówienia: Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole

Uzasadnienie faktyczne: W dniu **31.03.2023 r.** wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest **Druk, wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych**. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2023/BZP 00159188/01** i wraz z Specyfikacją Warunków Zamówienia zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania Zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/pn/cieszyn>. Termin składania ofert upłynął **13 kwietnia 2023 r.** o godz. 10:00. Do upływu tego terminu złożono **6 ofert na część I, 10 ofert na część II** oraz **10 ofert na część III** zamówienia. Jedna spośród 6 ofert złożonych na część I została odrzucona. W części II odrzucono trzy oferty natomiast w części III zamawiający odrzucił dwie spośród 10 złożonych ofert. Zamawiający dokonał oceny podmiotowej Wykonawców. Komisja przetargowa uznała, że wykonawcy: **Zapol Sobczyk s.k.,**

Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin dla części I, Poligrafia NOT Piotr Wierzbiński, ul. Sonina 285B, 37- 100 Łańcut dla części II, oraz Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole dla części III, nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Złożone przez nich oferty na wskazane części postępowania są zarazem ofertami najkorzystniejszymi, a zatem Zamawiający uznał, iż można tym Wykonawcom udzielić zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nazwy / imiona i nazwiska, siedziby / miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Część I

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena [K1] 100%
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	Nie przyznano punktacji
2	Omega Druk Sp. z o.o. ul. Orkana 21/1 32-500 Chrzanów	69,92
3	Zapol Sobczyk s.k. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	100,00
4	Poligrafia NOT Piotr Wierzbiński ul. Sonina 285B 37-100 Łańcut	65,43
5	XD Gifts Sp. Z o.o. ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	49,12
6	Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	36,65

Część II

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena [K1] 100%
1	Drukarnia „Sil -Veg - Druk” s.c. ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	77,76
2	Offsetdruk i Media Sp. z o.o. ul. Frysztacka 48 43-400 Cieszyn	95,11
3	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	Nie przyznano punktacji

4	Zapol Sobczyk s.k. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	43,40
5	Poligrafia NOT Piotr Wierbiński ul. Sonina 285B 37-100 Łańcut	100,00
6	Akcydens Zakład Poligraficzny Adam Cichocki i Synowie, s.j. ul. Pocztowa 5 05-080 Laski	69,03
7	Drukarnia Garbino ul. Pawia 2 13-100 Nidzica	Nie przyznano punktacji
8	Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12 45-594 Opole	Nie przyznano punktacji
9	Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	84,88
10	Djaf – Naświetlania B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmiotowicza 1/1 30-092 Kraków	93,96

Cześć III

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena [K1] 100%
1	Drukarnia „Sil -Veg - Druk” s.c. ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	62,00
2	Offsetdruk i Media Sp. z o.o. ul. Frysztacka 48 43-400 Cieszyn	87,39
3	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	Nie przyznano punktacji
4	Omega Druk Sp. z o.o. ul. Orkana 21/1 32-500 Chrzanów	62,00
5	Zapol Sobczyk s.k. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	Nie przyznano punktacji
6	Akcydens Zakład Poligraficzny Adam Cichocki i Synowie, s.j. ul. Pocztowa 5 05-080 Laski	68,89
7	Drukarnia Garbino ul. Pawia 2 13-100 Nidzica	80,00

8	Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12 45-594 Opole	100,00
9	Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	71,09
10	Djaf – Naswietlania B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmiotowicza 1/1 30-092 Kraków	75,15

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Katarzyna Różycka