GUM2023ZP0079

Gdańsk, dnia 17.08.2023 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty**

art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę transportu materiału biologicznego (krew, surowica) wymagającego kontrolowanych warunków przewozu z 8 ośrodków na terenie Polski do Gdańska.

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, że do dnia 08.08.2023 r. do godz. 09:00 do przedmiotowego postępowania złożono 3 oferty.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| nr oferty | Nazwa Firmy | **Cena**  |
|  |
| 1 | RAFFO BĄCALSKI RAFAŁ 05-090 Raszyn, ul. Słowikowskiego 41A | 100 pkt. |  |
| 2 | CRYO EXPRESS Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, 02-284 Warszawa, Aleja Krakowska 4/6 | 17,96 pkt. |  |
|  |
|  3 | Marad NZOZ ul. Dworcowa 13/6, 62-230 Witkowo | Oferta odrzucona |  |

1. **Wybór oferty:**

RAFFO BĄCALSKI RAFAŁ 05-090 Raszyn, ul. Słowikowskiego 41A

**Uzasadnienie wyboru:**

Ofertę, która nie podlega odrzuceniu i która uzyskała najwyższą liczbę punktów w  ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

1. **Oferta odrzucona:**

Oferta nr 3 firmyMarad NZOZ ul. Dworcowa 13/6, 62-230 Witkowo, została odrzucona została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z  zachowaniem formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Złożony przez Pana Rafała Góraja formularz oferty nie został opatrzony wymaganym podpisem. Prawidłowo zostały podpisane pozostałe dokumenty tj. oświadczenia o  niepodleganiu wykluczeniu z postępowania.

Złożenie niepodpisanej oferty jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o  niezachowaniu wymaganej przepisami Pzp pod rygorem nieważności formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.
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