

Katowice, 09.09.2025r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

L.dz.: PKM/50/DKW/09/2025

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę 15 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych zasilanych gazem CNG dla PKM Katowice Sp. z o.o.”, znak sprawy pn/06/2025

Zgodnie z art. 135 ust. 2 w zw. z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.) w związku z pytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o zmianę terminu składania ofert o 18 dni. Przygotowanie i skalkulowanie oferty w postępowaniu w pierwotnym terminie określonym przez Zamawiającego nie jest możliwe lub znacznie ograniczone.

Wykonawca wskazuje, że ze względu na skalę, wielozadaniowość (dwa typy pojazdów), jak i stopień skomplikowania zagadnień wynikających z prawidłowego opracowania oferty, producenci pojazdów zmuszeni są uzyskać:

- potwierdzenia możliwości realizacji wymaganych rozwiązań technicznych w poszczególnych działach projektowych jak i produkcyjnych,
- oferty poddostawców niezbędnych do kompletacji i złożenia ofert dla firm startujących w tym postępowaniu,
- dokumenty formalne od instytucji kooperujących lub powiązanych z producentami pojazdów, co wpływa na długość trwania okresu przygotowania oferty.

Dodatkowo ogłoszone postępowanie przypada na szczyt okresu urlopowego, co wiąże się z trudnościami kadrowymi w wielu działach współpracujących przy opracowaniu oferty.

Wydłużenie terminu składania ofert będzie miało wpływ na zwiększenie konkurencyjności w Postępowaniu, a także możliwość uzyskania większej liczby ważnych i prawidłowo skalkulowanych ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pismem z dnia 03.09.2025r. l.dz: PKM/21/DKW/09/2025 dokonał modyfikacji SWZ.

Pytanie 2:

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu realizacji zamówienia. Określony przez Zamawiającego termin 240 dni od daty podpisania umowy jest terminem zbyt krótkim i nieuwzględniającym aktualnej sytuacji rynkowej oraz geopolitycznej. Podkreślić należy, że pojazdy dostarczane w ramach niniejszego zamówienia będą produkowane na potrzeby

Zamawiającego przy uwzględnieniu wymagań określonych w dokumentacji przetargowej. Powyższe wiąże się z koniecznością przeprowadzenia skomplikowanego procesu ustaleń przedprodukcyjnych, logistycznych, produkcji, weryfikacji, transportu oraz odbiorów końcowych.

Autobusy będą wyposażane w zaawansowane technologicznie urządzenia pokładowe, systemy informacji pasażerskiej, monitoringu, ŚKUP, systemy kontroli trzeźwości itd. itp., co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia skomplikowanych procesów odbiorowych mających na celu dopuszczenie do eksploatacji pojazdów. Wykonanie tych wszystkich bardzo czasochłonnych czynności na bazie doświadczeń z ostatnich dostaw w terminie 240 dni jest niemożliwe do spełnienia zarówno z proceduralnego punktu widzenia, jak i z produkcyjno-logistycznego.

Obecne realne terminy dostaw uwzględniające ciągle niestabilną sytuację płynności łańcuchów dostaw to ok. 12 miesięcy od zawarcia umowy z producentem autobusów.

Wykonawca bazując na własnym doświadczeniu wnosi o zmianę terminu realizacji zamówienia z 240 dni na 350 dni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pismem z dnia 27.08.2025r. l.dz.: PKM/88/DKW/08/2025 dokonał modyfikacji SWZ.

Pytanie 3:

Dot. Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji – opis parametrów – zadanie nr 1 i 2 pkt 9.7.8 i 10.7.8

Czy Zamawiający zaakceptuje gniazda ładowania autobusów zlokalizowane nad przednią osią pojazdu z jego lewej jak i prawej strony?

Uzasadnienie:

Montaż w obecnie wymaganym miejscu tj. od frontu pojazdu kłóci się z techniczną możliwością zabudowy gniazda ładowania ze względu na konieczność wyposażenia pojazdu z system automatycznego smarowania podwozia opisanego w pkt. 9.33 i 10.33 SWZ.

Dodatkowo takie rozwiązanie gwarantuje tą samą dostępność eksploatacyjną a dodatkowo jest rozwiązaniem bezpieczniejszym ze względu na przeniesienie poza strefę zgniotu w przypadku potencjalnych zdarzeń drogowych.

Zwracamy się więc do Zamawiającego o uelastycznienie ww. zapisu i dopuszczenie zaproponowanego rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 4:

Dot. Warunki gwarancji – zadanie nr 1 i 2 pkt 13.1; umowa serwisowa §1 pkt 1.1

1. Wnosimy o zmianę zapisów SWZ doprecyzowujące okres trwania gwarancji całopojazdowej na następujący:

13. Warunki gwarancji:

- 1.1. na autobus – minimum 36 miesięcy lub przebiegiem do (wartość wskazuje Zamawiający np. 240 000 kilometrów) w zależności co pierwsze nastąpi.

Uzasadnienie:

Doświadczenia Wykonawcy w przypadku realizacji umów bez limitu kilometrów w okresie gwarancji sprowadzają się do nadmiernej eksploatacji pojazdów przez Zamawiającego, dochodzących do nawet 3-krotnego zwiększenia średnich przebiegów występujących w danym Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym. Taka sytuacja uniemożliwia dokonanie jakiegokolwiek kalkulacji w tym zakresie.

Zapis ten stawia Zamawiającego w skrajnie uprzywilejowanej sytuacji, który w przypadku braku jednoznacznego określenia limitów rocznych, naraża Wykonawcę na ponoszenie

kosztów nie do oszacowania na etapie przygotowania oferty i jednocześnie nie do zapłacenia na etapie trwania okresu gwarancji.

Wnoskujemy o przedstawienie uczciwych warunków gwarancji określających jednoznacznie nieprzekraczalne przebiegi w okresie trwania gwarancji całopojazdowych stosując zasadę: co pierwsze nastąpi.

W przeciwnym razie Wykonawca będzie zmuszony założyć prawdopodobne przebiegi roczne w limicie np. 300 000 km/rocznie, co wywinduje cenę ofertową do bezzasadnie wysokiej kwoty. Mając na uwadze dobro jak i pieniądze publiczne jakie są przeznaczane na to postępowanie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę ww. zapisu i dopuszczenie zaproponowanego rozwiązania z podaniem nieprzekraczalnych limitów kilometrów w okresie gwarancji całopojazdowej. Pozwoli to Wykonawcy na skalkulowanie precyzyjnych kosztów gwarancji, wyliczonych adekwatnie do określonych przez Zamawiającego warunków brzegowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5:

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na przedłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 26 września 2025r.?

Uzasadnienie:

W związku z wysokim stopniem skomplikowania wymagań SWZ Zamawiającego, koniecznością bardzo precyzyjnego oszacowania przedmiotu zamówienia, na który składają elementy składowe od wielu poddostawców producenta autobusów, dokonania przez nich odpowiednich analiz technicznych i produkcyjnych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej do dnia 26 września 2025r.

Pragniemy również zaznaczyć, że końcówka roku zawsze jest wyjątkowa ze względu na ilość zamówień, co przekłada się na bardzo duże obłożenie produkcji. Z tego względu okres oczekiwania na oferty od poddostawców również uległ wydłużeniu.

Przedłużenie terminu składania ofert da Wykonawcom czas niezbędny na przygotowanie prawidłowo oszacowanych a więc bardziej konkurencyjnych ofert.

Prosimy o odpowiednią modyfikację.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pismem z dnia 03.09.2025r. l.dz: PKM/21/DKW/09/2025 dokonał modyfikacji SWZ.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora video, który obsługuje standard kompresji obrazu oparty o zabezpieczony kodek H.264, który zapewni odpowiedni czas przechowywania nagrań przy założeniu parametrów rejestrowanego obrazu takie jak wymagana rozdzielczość, ilość klatek/s, jak również minimalna wielkość strumienia? Kodek H.264 jest nadal obecnie stosowanym standardem kompresji obrazu w systemach transportu publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuści zdublowane rozwiązanie nagrywania nagrań w postaci rejestratora z jednym dyskiem równocześnie z zapisem na kartach SD w kamerach IP zamiast układu dwóch dysków w rejestratorze bez utraty jakości i ilości nagrań? Proponowane rozwiązanie zwiększa szanse na odzyskanie nagrań w przypadku uszkodzenia rejestratora oraz dysków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania danych geolokalizacyjnych bezpośrednio z wbudowanego modułu GPS w rejestratorze video?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale warunkiem jest współpraca z systemem informacji pasażerskiej opisem na nagraniu Nr linii oraz nazwy przystanku, na którym się znajduje.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego UPSa zamiast zabudowanego wewnątrz rejestratora?

Jest to rozwiązanie bardziej uniwersalne i bezpieczne w przypadku potrzeby nagłego odcięcia lub demontażu wszystkich źródeł zasilania. Zewnętrzny moduł UPS zapewnia możliwość zastosowania baterii o większej pojemności, co zapewnia możliwość dłuższego podtrzymania zasilania po nagłym wyłączeniu całego systemu monitoringu, łącznie z zasilaniem Switch-a Ethernet PoE.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rejestratora, którego zakres napięcia zasilającego wynosi: 9-32V, który jest zgodny wymaganiami certyfikacji i normy EN50155?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora video, który będzie wyposażony w interfejs Ethernet M12 100Mbit/s, IBIS, IBIS-IP, ITxPT, wejścia GPI/wyjścia GPO, USB, bez interfejsu RS232, który nie jest standardowo wykorzystywany w nowoczesnych instalacjach wideo-monitoringu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12:

Europejscy producenci autobusów odnotowują znaczne obłożenie fabryk związane z wykorzystywaniem przez bardzo wielu Zamawiających środków publicznych (w Polsce m.in. z KPO). Możliwości produkcyjne poddostawców komponentów są wypełnione na tyle, że znacznemu wydłużeniu uległ czas oczekiwania na komponenty do produkcji autobusów. Wszystko to powoduje, że z dużym prawdopodobieństwem wiodący producenci europejscy nie będą mogli złożyć ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację każdego z zadań do 630 dni od podpisania umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający pismem z dnia 27.08.2025r. l.dz.: PKM/88/DKW/08/2025 dokonał modyfikacji SWZ w zakresie wydłużenia terminu realizacji umowy.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z poważaniem,