

Nr postępowania: 271.3.2024

Postępowanie prowadzone w trybie art. 275 pkt 1 ustawy p.z.p. (tryb podstawowy bez negocjacji)  
pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Lipnica Wielka”

Lipnica Wielka, dnia 07.08.2024 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Lipnica Wielka**  
**z siedzibą:**  
**Lipnica Wielka 18**  
**34-483 Lipnica Wielka**

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuconych ofertach

**Dotyczy:** postępowania pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Lipnica Wielka” dla **Część 1: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Murowanicy.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę:  
JANOWIAK MARIAN USŁUGI WODNO-KANALIZACYJNE  
34-483 LIPNICA WIELKA 194

**Cena oferty wyniosła: 121.770,00 brutto**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny przyjętych w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w tabeli. Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ oferta została uznana za najkorzystniejszą.

#### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 okres gwarancji	Kryterium 2 okres gwarancji waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4	JANOWIAK MARIAN USŁUGI WODNO-KANALIZACYJNE 34-483 LIPNICA WIELKA 194	121.770,00	60,00	5 lata	40,00	100,00
3	Hydraulik-a Marcin Puchała Jurków 73, 34-643 Jurków	256.455,00	28,49	5 lat	40,00	68,49

1	Projektoko, projekty, nadzory, usługi Grzegorz Bobek 34-408 Pieniążkowice 90c	184.254,00		5 lata		Oferta odrzucona
2	Firma Budowlana "MRUGAŁA" Piotr Mrugała Zaskale os. Za Torem 3 34-424 Szaflary	171.753,46		5 lat		Oferta odrzucona
5	FIRMA USŁUGOWA HANDLOWA I PRODUKCYJNA "PNIACZEK" ROBERT PNIACZEK 34-483 Lipnica Wielka 800	99.630,00		5 lata		Oferta odrzucona
6	Damian Sułkowski DA-KOP 34-606 Łukowica 588	164.742,55		5 lat		Oferta odrzucona

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Numer oferty	Wykonawca*	Powody odrzucenia oferty
1	Projektoko, projekty, nadzory, usługi Grzegorz Bobek 34-408 Pieniążkowice 90c	<p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2	Firma Budowlana "MRUGAŁA" Piotr Mrugała Zaskale os. Za Torem 3 34-424 Szaflary	<p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

5	FIRMA USŁUGOWA HANDLOWA I PRODUKCYJNA "PNIACZEK" ROBERT PNIACZEK 34-483 Lipnica Wielka 800	<p><b>Uzasadnienie faktyczne</b> Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie) W dniu 05.07.2024 r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty wyznaczając termin do dnia 09.07.2024 r. do godz. 15:00. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.</p> <p><b>Uzasadnienie prawne</b> <b>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</b></p> <p><b>Dodatkowo</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
6	Damian Sułkowski DA-KOP 34-606 Łukowica 588	<p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy pzp)

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

Mateusz Lichosyt  
Wójt Gminy Lipnica Wielka

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuconych ofertach

**Dotyczy:** postępowania pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie. Lipnica Wielka ” dla **Część 2: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej sołectwach Centrum oraz Skoczycach.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę:  
JANOWIAK MARIAN USŁUGI WODNO-KANALIZACYJNE  
34-483 LIPNICA WIELKA 194

**Cena oferty wyniosła: 158.916,00 brutto**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny przyjętych w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w tabeli. Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ oferta została uznana za najkorzystniejszą.

#### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 okres gwarancji	Kryterium 2 okres gwarancji waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4	JANOWIAK MARIAN USŁUGI WODNO-KANALIZACYJNE 34-483 LIPNICA WIELKA 194	158.916,00	60,00	5 lata	40,00	100,00
3	Hydraulik-a Marcin Puchała Jurków 73, 34-643 Jurków	287.205,00	33,20	5 lat	40,00	73,20
1	Projektoko, projekty, nadzory, usługi Grzegorz Bobek 34-408 Pieniążkowice 90c	241.001,28		5 lata		Oferta odrzucona
2	Firma Budowlana "MRUGAŁA" Piotr Mrugała	315.952,76		5 lat		Oferta odrzucona

	Zaskale os. Za Torem 3 34-424 Szaflary				
5	FIRMA USŁUGOWA HANDLOWA I PRODUKCYJNA "PNIACZEK" ROBERT PNIACZEK 34-483 Lipnica Wielka 800	126.198,00		5 lata	Oferta odrzucona
6	Damian Sułkowski DA-KOP 34-606 Łukowica 588	233.695,36		5 lat	Oferta odrzucona

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Numer oferty	Wykonawca*	Powody odrzucenia oferty
1	Projektekto, projekty, nadzory, usługi Grzegorz Bobek 34-408 Pieniążkowice 90c	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. <b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2	Firma Budowlana "MRUGAŁA" Piotr Mrugała Zaskale os. Za Torem 3 34-424 Szaflary	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. <b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
5	FIRMA USŁUGOWA HANDLOWA I PRODUKCYJNA "PNIACZEK" ROBERT PNIACZEK 34-483 Lipnica Wielka 800	<b>Uzasadnienie faktyczne</b> Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie) W dniu 05.07.204 r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty wyznaczając termin

		<p>do dnia 09.07.2024 r. do godz. 15:00. W ocenie Zamawiającego oferta wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. <b>Uzasadnienie prawne</b> <b>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</b> <b>Dodatkowo</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. <b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
6	Damian Sułkowski DA-KOP 34-606 Łukowica 588	<p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w dniu 18.07.2024 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 23.07.2024r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. <b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy pzp)

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

Mateusz Lichosyt  
Wójt Gminy Lipnica Wielka