

Katowice, dn. 11.01.2024r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych, sygn. sprawy: ZP-23-182UN

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Pakietu nr 15,16,19.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Pakiet 15 – Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń
Pakiet 16 – Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna, ul. Brylantowa 24 lok.3, 52-214 Wrocław
Pakiet 19 – 3M Healthcare Poland Sp. z o.o. Siedziba al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn

**Ocena OFERT Kryterium
cena - 100%**

pakiet nr 15-Opatrunek hemostatyczny

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena |
|-----------|--|--------------|
| 2 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Itzecka 24, 02-135 Warszawa | 72 433,44 zł |
| 3 | Medicus sp. z o.o.S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy | 12 862,80 zł |
| 4 | IMC IMPOMED CENTRUM S.A., UL. SKRZYNECKIEGO 38; 04-563 WARSZAWA | 10 724,40 zł |
| 5 | Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń | 10 967,40 zł |

pakiet nr 16-Folie silikonowe

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena |
|-----------|---|--------------|
| 1 | Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna ul. Brylantowa 24 lok.3, 52-214 Wrocław | 16 939,80 zł |

pakiet nr 19-Opatrunek jałowy z folii poliuretanowej

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena |
|-----------|--|--------------|
| 6 | 3M Healthcare Poland Sp. z o.o. Siedziba al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn | 31 590,00 zł |

Działając na podstawie art. 255 pkt. 2 Pzp postępowanie w zakresie Pakietu nr 18 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta złożona dla pakietu nr 18 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt.2c uPzp. W związku z powyższym zaszła przesłanka do unieważnienia postępowania.

Od decyzji Zamawiającego przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).