

Legionowo, dnia 18 listopada 2021 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe  
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11  
05-119 Legionowo**

ZPU.272.46.2021

**Wykonawcy w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 2 na dostawę komputerów, laptopów, niszczarek, drukarek oraz licencji na oprogramowanie biurowe i antywirusowe na potrzeby Jednostek Podległych*

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 1, 2, 3 i 4**

**CZĘŚĆ nr 1**

***I. Wybór oferty najkorzystniejszej***

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**, z ceną **75 899,61 zł** i 24- miesięcznym okresem udzielonej dodatkowej gwarancji.

***Uzasadnienie wyboru***

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 84,71 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 44,71 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 40 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

***Zawarcie umowy***

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

## **II. Odrzucenie ofert**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.

### **Uzasadnienie odrzucenia ofert**

Oferta CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wymagał wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania. Wykonawca, nie złożył wraz z ofertą, ani nie uzupełnił w wyznaczonym terminie certyfikatu ISO9001 dla podmiotu serwisującego oferowany sprzęt.

## **III. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona		Bez punktów
2	Meran Point sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31 05-400 Otwock	60	0	60
3	Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	44,71	40,00	84,71

## **CZĘŚĆ nr 2**

### **I. Wybór oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**, z ceną **5 745,33 zł** i 24- miesięcznym okresem udzielonej dodatkowej gwarancji.

### **Uzasadnienie wyboru**

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 95,65 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 55,65 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 40 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1

ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

### **Zawarcie umowy**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

## **II. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
1	Domino Computer Jarosław Myśliński ul. Wrzosowa 41 05 119 Legionowo	60	0	60
2	Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	55,65	40	95,65

## **CZĘŚĆ nr 3**

### **I. Wybór oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowida 47b lok. 22, 03-144 Warszawa**, z ceną **16 779,66 zł** i 24- miesięcznym okresem udzielonej dodatkowej gwarancji.

### **Uzasadnienie wyboru**

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 95,15 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 55,15 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 40 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

### **Zawarcie umowy**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji

elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

## **II. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
1	ROMI Sp. z o.o. ul. Działkowa 37 02-234 Warszawa	34	20	54
2	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o. ul. Światowida 47b lok. 22 03-144 Warszawa	55,65	40	95,65
3	Meran Point sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31 05-400 Otwock	60	0	60
4	Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	33,50	40	73,50

## **CZĘŚĆ nr 4**

### **I. Wybór oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05 119 Legionowo**, z ceną **22 099,98 zł.**

### **Uzasadnienie wyboru**

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 60 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 0 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

### **Zawarcie umowy**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1a ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

## **II. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
1	Domino Computer Jarosław Myśliński ul. Wrzosowa 41 05 119 Legionowo	60	0	60

### *Pouczenie*

*Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.*

WICESTAROSTA  
  
Konrad Michalski

### Otrzymują:

- 1) CEZAR Cezary Machnło i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom;
- 2) Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock;
- 3) Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock;
- 4) Domino Computer, Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05 119 Legionowo;
- 5) ROMI Sp. z o.o. ul. Działkowa 37, 02-234 Warszawa;
- 6) P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowłda 47b lok. 22, 03-144 Warszawa;
- 7) Wydział Obsługi;
- 8) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wykonała: M. Bandurska