



PUZ-2380-193-118-193/2024/MA

Wrocław, 13.12.2024 r.

- Uczestnicy postępowania nr: PUZ-2380-193-118-193/2024/MA-**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, iż dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa 1 sztuki samochodu osobowego typu SUV w wersji nieoznakowanej, sprawa nr PUZ-2380-193-118-193/2024/MA.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru n/w oferty podając następujące uzasadnienie faktyczne i prawne:

Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56, 55-095 Długołęka**Cena oferty brutto: 269 900,00 zł****Moc silnika w KW: 140 kW****Pojemność skokowa silnika w cm³: 1995 cm³****Prędkość maksymalna km/h: 213 km/h****Wysokość emisji spalin CO₂: 160 g/km****Uzasadnienie:** Do upływu terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Oznaczenie Wykonawcy	cena brutto 1 sztuki pojazdu (cena oceniana)	Moc silnika w KW	Pojemność skokowa silnika w cm ³	Prędkość maksymalna km/h	Wysokość emisji spalin CO ₂
1	Marvel Sp. z o.o. Ul. Brzezińska 15, 92-103 Łódź	427 671,00 zł	150 kW	1998 cm ³	210 km/h	168 g/km
2	Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56, 55-095 Długołęka	269 900,00 zł	140 kW	1995 cm ³	213 km/h	160 g/km
3	Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53	316 221,60 zł	170 kW	2967 cm ³	226 km/h	204 g/km

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Oferty spełniają wymagania Zamawiającego, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Oceniono oferty przyznając punkty zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Oznaczenie Wykonawcy	Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena brutto 1 sztuki pojazdu (cena oceniana)	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Moc silnika w KW	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Pojemność skokowa silnika w cm ³	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Prędkość maksymalna km/h	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Wysokość emisji spalin CO2
1	Marvel Sp. z o.o. Ul. Brzezińska 15, 92-103 Łódź	37,87	35,29	13,47	18,58	19,05
		$86,39 \times 40\% = 34,56$				
		$37,87 + 34,56 = 72,43$				
2	Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56, 55-095 Długołęka	60,00	32,94	13,45	18,85	20,00
		$85,24 \times 40\% = 34,10$				
		$60,00 + 34,10 = 94,10$				
3	Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53	51,21	40,00	20,00	20,00	15,69
		$95,69 \times 40\% = 38,27$				
		$51,21 + 38,27 = 89,48$				

W związku z tym, iż złożona przez Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56, 55-095 Długołęka, oferta została najwyżej oceniona w prowadzonym postępowaniu, Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56, 55-095 Długołęka, ponieważ zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 24.12.2024; powinna

zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 11.03.2025 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Opr. – M. Andruszkiewicz, tel: 47 871 43 24