**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu **05.04.2022 r.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) - dalej „uPzp”, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym
bez negocjacji, pn**.: „****Konserwacja i naprawy awaryjne urządzeń oświetlenia ulic własności Gminy Bydgoszcz w 2022 roku”**,Nr sprawy **006/2022**”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty (Nr 1)
**dla Obszaru I, II, III i IV**, złożonej przez Wykonawcę:

**PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2, 85-502 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w Obszarze I, II, III i IV:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w dokumentach zamówienia, o których mowa w art. 7 pkt 3 uPzp, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie maksymalną liczbę 100 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. Cena (C) – waga 60% (pkt), w tym:

a) cena za konserwację punktów świetlnych (C1) – waga 40% (pkt),

b) cena za naprawy awaryjne (C2) – waga 20% (pkt),

2. Czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji (T) – waga 20% (pkt),

3. Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane (G) – waga 20% (pkt).

Przy czym w Obszarze IV, cena całkowita oferty Nr 1 jest niższa o 30,6% do średniej arytmetycznej cen całkowitych obu złożonych ofert i przekracza próg „30%”, od którego zachodzi obowiązek wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, jedynie o 0,6%.

Jednocześnie porównując składowe ceny ofert, zaoferowane za konserwację punktów świetlnych
i naprawy awaryjne, pomiędzy ofertami oraz w odniesieniu do cen inwestorskich (wartości zamówienia +VAT) Zamawiający stwierdził, że :

* ceny za konserwację punktów świetlnych podane w obu ofertach różnią się nieznacznie zarówno między sobą jak i w odniesieniu do ceny inwestorskiej,
* duża rozbieżność istnieje między cenami za naprawy awaryjne,
* cena Oferty Nr 2 stanowi aż 201,27 % ceny inwestorskiej, 145,85% średniej cen ofert i aż
269,4 % tej ceny Oferty Nr 1.

Wskazuje to na znaczne zawyżenie ceny za wykonywanie napraw awaryjnych w Ofercie Nr 2, biorące się z zawyżenia poszczególnych cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym i skutkujące określoną średnią arytmetyczną dwóch cen ofertowych.

Uwzględniając, że cena ofertowa za naprawy awaryjne Oferty Nr 1 nie budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania tego zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, powstała sytuacja, gdzie rozbieżność między ceną oferty Nr 1 i średnią arytmetyczną ofert złożonych w przetargu, wynika z okoliczności oczywistych, a te jak stanowi przepis nie wymagają wyjaśnienia.

Kierując się tym, Zamawiający stwierdza zasadność odstąpienia od wezwania do wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust 1. uPzp, a nawet brak przesłanek dla żądania takich wyjaśnień.

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

**Obszar I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz | Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz |
| Numer oferty | 1  | 2 |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym: | 60 pkt | 45,47 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”  | 40 pkt | 38,05 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne” | 20 pkt | 7,42 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji” | 20 pkt | 20 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | 20 pkt  | 20 pkt |
| Łączna punktacja | 100 pkt | 85,47 pkt |

**Obszar II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz | Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz |
| Numer oferty | 1  | 2 |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym: | 60 pkt | 45,66 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”  | 40 pkt | 38,24 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne” | 20 pkt | 7,42 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji” | 20 pkt | 20 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | 20 pkt  | 20 pkt |
| Łączna punktacja | 100 pkt | 85,66 pkt |

**Obszar III**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz | Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz |
| Numer oferty | 1  | 2 |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym: | 60 pkt | 45,67 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”  | 40 pkt | 38,25 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne” | 20 pkt | 7,42 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji” | 20 pkt | 20 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | 20 pkt  | 20 pkt |
| Łączna punktacja | 100 pkt | 85,67 pkt |

**Obszar IV**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | PISJ Sp. z o.o. ul. Ludwikowo 2 85-502 Bydgoszcz | Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych „MEGA-POL” S.A. ul. Jasieniecka 6 85-761 Bydgoszcz |
| Numer oferty | 1  | 2 |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena”, w tym: | 60 pkt | 45,62 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za konserwację punktów świetlnych”  | 40 pkt | 38,20 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena za naprawy awaryjne” | 20 pkt | 7,42 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „czas przystąpienia do usuwania awarii wymagających natychmiastowej interwencji” | 20 pkt | 20 pkt |
| liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | 20 pkt  | 20 pkt |
| Łączna punktacja | 100 pkt | 85,62 pkt |
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