



Piła, 27 kwietnia 2023 r.

WZP.272.20.2023.II

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ósma część zamówienia

dotyczy postępowania p.n.: **Dostawa mebli do pracowni w ramach projektu „CENTRUM INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH W PILE – przebudowa i rozbudowa Powiatowego Centrum Edukacji w Pile w celu rozwoju kształcenia zawodowego w Powiecie Piłskim i regionie” – ósma część zamówienia**

I

Zgodnie z art. 263 ustawy – Prawo zamówień publicznych – jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 przedsiębiorstwa **Bener Michał Benka**, z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wileńskiej 59b/15, jako najkorzystniejszej na ósmą część zamówienia. W dniu 24 kwietnia 2023 r. Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy. W związku z tym, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert na ósmą część zamówienia oraz dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

II

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 9 – przedsiębiorstwa **PH ENERGIA s. c. P. Wielgo H. Widomski**, z siedzibą w Kielcach przy ul. Warszawskiej 151 – z ceną brutto: **24 354,00 złotych** oraz terminem wykonania zamówienia: do 7 dni od dnia zawarcia umowy. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera

najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60 i termin wykonania zamówienia o wadze 40. Treść oferty odpowiada treści SWZ.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena o wadze 60	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia o wadze 40	Razem
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	23,39	40	63,39
5	Toro Jasnosz Joanna Breń 64a 33-140 Lisia Góra	37,27	14	51,27
7	Jard Sp. z o. o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	48,87	13,33	62,20
8	Cezas-Glob Sp. z o. o. ul. Żelazna 2 10-419 Olsztyn	57,31	18,67	75,98
9	PH ENERGIA s. c. P. Wielgo H. Widomski ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	59,02	40	99,02
11	PHU „Joanna” s. c. Wiesława Cichoń, Ireneusz P. Cichoń ul. Długa 2 68-100 Żagań	42,59	40	82,59
12	VIGO Agnieszka Wójcik ul. Jałowcowa 6 95-035 Katarzynów	51,29	10	61,29
13	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o. o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	60	28	88
14	MEGAMASZYNY Rafał Pajek ul. Guznera 55 47-175 Spórok	27,53	40	67,53
16	Mantis Łukasz Babulewicz Dworska 64/9 15-756 Białystok	49,93	40	89,93