

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 18.05.2022 r.

Wysokie Mazowieckie dn. 18.05.2022 r.

## **Do wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie Zamówienia Publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa aparatu RTG oraz sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego na potrzeby Oddziału Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej, OAiT oraz Pracowni Rezonansu Magnetycznego.**

Oznaczenie sprawy: **12/2022**

### **Zapytanie nr 1 dot. Załącznika nr 1 do SWZ - Formularz cenowy, Pakiet nr 1 – aparat RTG mobilny, pozycja nr 16**

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z lampą rtg o wielkości dużego ogniska 1,3mm?

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza.**

### **Zapytanie nr 2 dot. Załącznika nr 1 do SWZ - Formularz cenowy, Pakiet nr 1 – aparat RTG mobilny, pozycja nr 17**

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z lampą rtg o wielkości małego ogniska 0,7mm?

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza.**

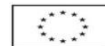
### **Zapytanie nr 3 dot. Załącznika nr 1 do SWZ - Formularz cenowy, Pakiet nr 1 – aparat RTG mobilny, pozycja nr 43**

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z automatycznym ładowaniem baterii detektora w zewnętrznej ładowarce?

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza.**

### **Zapytanie nr 4 dot. Załącznika nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 8 ust. 1 pkt 2)**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 8 ust. Wzoru Umowy. Zamawiający w § 8 ust. 1.2 wskazał: 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: 2) Za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,3% wartości netto asortymentu wskazanego w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w umowie; W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,3% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara



umowna w wysokości 0,3% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 8 ust. 1.2 wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,2% wartości .

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 8 Projektowanych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 5 do SWZ.**

**Kierownik Zamawiającego  
Bożena Grotowicz**