

Do Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ ODRZUCENIU OFERT
W CZĘŚCI 1 PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla szkół podstawowych nr 1 i nr 9 w Lesznie”.

Zamawiający - Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz 2) w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) dalej ustawą Pzp, informuje,
o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części 1 przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE PRAWNE

Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Stosownie do art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Zamawiający w dniu 17 lutego 2023 roku, bezpośrednio przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie części 1 przedmiotu zamówienia, zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 68.000,00 zł brutto.

W związku z faktem, że cena ofertowa Wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza (Wykonawca: Studio Projektu Budowlanego "Filar" ul. Młodych 30 lok. 15, 64-920 Piła, cena oferty: 77.490,00 zł), przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie realizacji zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia jej do wysokości zaoferowanej przez Wykonawcę ceny ofertowej, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 17.02.2023 roku, do godz. 10:00 zostały złożone nw. oferty. Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją w poszczególnych kryteriach oceny:

Część 1 przedmiotu zamówienia

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (zł)	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Przyznane punkty w kryterium: „Cena ofertowa brutto”	Przyznane punkty w kryterium: „Termin wykonania przedmiotu zamówienia”	Łączna ilość przyznanych punktów
1	Biuro Inżynierskie P. A. Mikołajczak sp. z o. o. ul. Łubinowa 13, 64-100 Leszno	35.000,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8)		
2	Studio Projektu Budowlanego "Filar" ul. Młodych 30 lok. 15, 64-920 Piła	77.490,00	do 140 dni	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
3	JNS Sp. z o.o. al. Józefa Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów	355.148,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
4	Gastre Polska Jacek Pączek ul. Głębocka 56H lok. 35, 03-287 Warszawa	139.974,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
5	Joanna Włodarz Biuro Projektów Architektonicznych FORMAT ul. Nad Kanią 20, 63-800 Gostyń	80.565,00	do 140 dni	57,70 pkt	0,00 pkt	57,70 pkt
8	"Eneprojekt" Adam Dziamski ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	188.000,00	do 160 dni	24,73 pkt	0,00 pkt	24,76 pkt
9	J.M. PRACOWNIA PROJEKTOWA Sp. z o.o. ul. Dolna Wilda 44/20, 61-552 Poznań	51.660,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
10	IMPENSA Estimate Sp. z o.o. ul. Pętkowicka 21/5, 32-087 Zielonki	69.404,08	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b)		
11	Biuro Projektów i Realizacji Instalacje Sadowski Marcin Sadowski, ul. T. Boya-Żeleńskiego 6, 64-100 Leszno	62.730,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8)		
12	Rozenkowski Studio Projektowe Marcin Rozenowski ul. Władysława Syrokomli 23 51-141 Wrocław	152.864,40	do 180 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
14	FIBRO JAWORSKI GĘBSKI S.J. ul. Wacława Felczaka 18/17, 71-417 Szczecin	133.500,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c), art. 226 ust. 1 pkt 12)		

15	ARANŻ-BUD dr inż. Eryk Dayeh ul. Piotra Skargi 3/1, 65-416 Zielona Góra	92.250,00	do 120 dni	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c), art. 226 ust. 1 pkt 12)
----	---	-----------	------------	---

Z poważaniem

**NACZELNIK WYDZIAŁU INWESTYCJI
/-/ CELINA PILŹYS-KOSMATKA**