

Gliwice, dnia 19 sierpnia 2021r.

**Do wszystkich uczestników postępowania**  
Przesłane przez platformazakupowa.pl**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
DLA CZĘŚCI NR 1 ORAZ CZĘŚCI NR 2****Nr sprawy: 4WOG.1200.2712.33.2021****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp pn.: „Usługi restauracyjne w formie całodziennego wyżywienia dla żołnierzy w podziale na 2 części”****1. Część nr 1: Bytom - ul. Oświęcimska 33 i Radzionków - ul. Knosały**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, Zamawiający - 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w w/w zakresie: **wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**P.U.H. „IWO” Iwona Garczarek-Ciekot, ul. Jagiellońska 38, 41-800 Zabrze**Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Łączna liczba punktów
1	Firma KRISSTEK Krzysztof WRÓBLEWSKI, 41-710 Ruda Śląska, ul. Westerplatte 6c/4	231 000,00 zł brutto	90,24 pkt
3	P.U.H. „IWO” Iwona Garczarek-Ciekot, ul. Jagiellońska 38, 41-800 Zabrze	208 450,00 zł brutto	100,00 pkt
4	GŁOGOWSKI & SZCZEPAŃSKI Spółka Cywilna, ul. Brzeg 4c, 44-178 PRZYSZOWICE	181 500,00 zł brutto	Oferta podlega odrzuceniu

## 2. Część nr 2: Tarnowskie Góry - ul. Opolska 36, Tarnowskie Góry - Lasowice

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, Zamawiający - 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w w/w zakresie: **wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: „NIRO” Spółka z o.o. 59-300 Lubin, ul. Ścinawska 37**

### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Łączna liczba punktów
2	„NIRO” Spółka z o.o. 59-300 Lubin, ul. Ścinawska 37	113 094,00 zł brutto	100,00 pkt
4	GŁOGOWSKI & SZCZEPAŃSKI Spółka Cywilna, ul. Brzeg 4c, 44-178 PRZYSZOWICE	120 780,00 zł brutto	Oferta podlega odrzuceniu

Jednocześnie działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **odrzuca następujące oferty w zakresie części 1 i 2:**

1. GŁOGOWSKI & SZCZEPAŃSKI Spółka Cywilna, ul. Brzeg 4c, 44-178 PRZYSZOWICE – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 7 ustawy PZP tj. *„została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”* w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tj. *„czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.”*

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę GŁOGOWSKI & SZCZEPAŃSKI Spółka Cywilna, ul. Brzeg 4c, 44-178 Przyszowice z uwagi na fakt, iż jej złożenie w ocenie Zamawiającego stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu art. 3 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W ocenie Zamawiającego złożenie oferty w postępowaniu przez Wykonawcę, który pozostaje w stosunku pracy z Zamawiającym udzielającym zamówienia, narusza dobre obyczaje i potencjalnie może zagrażać interesom innych Wykonawców.

Powyższe stanowisko jest zgodne z linią orzeczniczą Sądu Najwyższego – wyrok SN z dnia 22 października 2002r. – III CKN 271/01.

**z upoważnienia  
KOMENDANTA**

**Maciej STACHOWIAK**