



Warszawa, dnia 20.07.2021 r.

W-1.43.2.58.2021.....21.....
dot.:D067

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

Remont drogi wojewódzkiej nr 805 na odcinku od km 18+478 do km 19+389 w miejscowości Pilawa, gmina Pilawa, powiat garwoliński, województwo mazowieckie - nr postępowania 067/21

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytanie do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Zwracam się po raz drugi o doprecyzowanie przez Was terminu (pierwszy raz „nadzór saperski), a obecnie „przeгляд saperski”.

Wskazuję Państwu, że ustawa Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jak Państwo na pewno wiedz, zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonego m.in. w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

W mojej opinii wymóg Zamawiającego w dotyczący „przeਗłądu saperskiego” (termin nie ma legalności w żadnym akcie prawnym, jak również nie został zdefiniowany ani doprecyzowany w SIWZ) w pełni utrudnia uczciwą konkurencję. Na dzień dzisiejszy nie wiem czy Zamawiający wymaga, aby teren był oczyszczony (zgodnie z definicją ustawy o materiałach wybuchowych do użytku cywilnego) czy wymaga, aby popatrzeć i „stwierdzić jakie ładne niewybuchy są na tej budowie, że hej!”. Bardzo proszę, o niespłykanie następnej odpowiedzi tylko o rzetelne pochylenie się nad obowiązkiem Zamawiającego w zakresie udzielenia „wyczerpującej za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń”. Związku z powyższym proszę o udzielenie informacji na poniższe pytanie: 1. W IV OPZ pkt 1 pod pkt 4 ust 4 Zamawiający wymaga „W przypadku takiej konieczności Wykonawca zatrudni na własny koszt osoby sprawujące na budowie: nadzór przyrodniczy, przeगład saperski, nadzór archeologiczny” – proszę o definicję ustawową terminu „przeगład saperski”, a w przypadku braku takowej, proszę o opisanie swojej potrzeby w taki sposób, aby jednoznacznie określić czynności związane z „przeगładem saperskim”.

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że Wykonawca w wycenie robót winien przewidzieć koszty przeगłądu saperskiego oraz koszty wstrzymania, bądź czasowego ograniczenia możliwości wykonania robót, wynikające z powodu wykrycia niewybuchów lub niewypałów. W ramach przeगłądu saperskiego Wykonawca winien przeprowadzić przeszkolenie pracowników budowy odnośnie zagrożeń i procedur postępowania w razie znalezienia przedmiotów wybuchowych, zgodnie z procedurami i obowiązującymi przepisami, prowadzić bieżące sprawdzenie terenu na których prowadzone są roboty ziemne za pomocą dostępnych technologii (wykrywacze metalu itp.), a także identyfikację wykrytych przedmiotów wybuchowych i ocenę stwarzanych przez nie zagrożeń oraz podejmowanie stosownych działań zapobiegawczych i awaryjnych. Wykonawca winien zapewnić ochronę wydobytych przedmiotów wybuchowych do czasu przybycia patrolu saperskiego oraz, w zależności od zaistniałej sytuacji, innych służb i inspekcji zajmujących się ich neutralizacją.

Opublikowana odpowiedź jest wiążąca i dotyczy wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Tomasz Lewandowski