



PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ - PRZEGLĄD PODSTAWOWY -

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.
Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333).



JEDNOLITY NUMER INWENTARZOWY	- -
RODZAJ OBIEKTU	- MOST
NUMER DROGI (ULICY)	- G100760 - ul. Wierzbowa
LOKALIZACJA (KILOMETRAŻ)	- 0+047
LOKALIZACJA (GPS)	- GPS: 50°05'24.6"N 19°27'26.9"E
MIEJSCOWOŚĆ	- Płaza
RODZAJ PRZESZKODY	- ciek
NAZWA PRZESZKODY	- potok Płazanka (Płaska)
OCENA ŚREDNIA OBIEKTU	- 3,25
OCENA CAŁEGO OBIEKTU	- 3,00

LEHMANN + PARTNER
POLSKA Spółka z o.o.
ul. Marii Dąbrowskiej 8
62-500 Konin

 **GINGER**
LEHMANN+PARTNER

4

OSOBA PRZEPROWADZAJĄCE KONTROLĘ		
Imię i Nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
Sławomir Wróblewski	UAN.7342-31/94 Inspektor mostowy WKP/BD/5755/01	konstrukcyjno inżynierska <i>Sławomir Wróblewski</i> 53-600 Chrzanów, ul. Słoneczna 12 INSPEKTOR MOSTOWY UAN.7342-31/94 WKP/BD/5755/01 tel. 605 951 690
Data kontroli:	11.09.2022	Podpis:

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ
PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO
1/ -/2022**

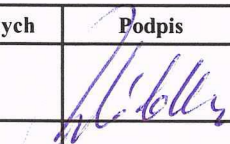
Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny (JNI): -	5	JAD: Urząd Miejski w Chrzanowie								
2	Nr drogi: G100760 - ul. Wierzbowa	6	Najbliższa miejscowość: Płaza								
3	Kilometraż: 0+047 GPS: 50°05'24.6"N 19°27'26.9"E	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: ciek potok Płazanka (Płaska)								
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony - sklepienie	8	Długość obiektu [m]: 9,70				Szerokość obiektu [m]: 6,00				

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT	UT	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	KA	RA	DA	-	-	-	-	-	2	NIE	-
3	Nawierzchnia jezdni	KA	DA	RA	-	-	-	-	-	3	NIE	-
4	Nawierzchnia chodników i krawężniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	DS	NS	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
6	Belki podporęczowe, gzymsy	KB	UB	RB	-	-	-	-	-	3	NIE	-
7	Urządzenia odwadniające	DA	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
8	Izolacja pomostu	CA	-	-	-	-	-	-	-	0	NIE	-
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	CB	KB	UB	-	-	-	-	-	3	NIE	-
11	Łożyska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Przyczółki	CK	-	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
14	Filary	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	CK	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia cięgien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Cięgna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce, w tym windy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Schody, pochylnie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Instalacje elektryczne i odgromowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Inne elementy wyposażenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: deszcz		Ocena średnia obiektu:								3,25		
Temperatura [°C]: 15		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								3,00		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): nie występują												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): nie występują												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA												
Parametr										Ograniczenie	Ocena	
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego												
2. Aktualna nośność obiektu												
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów												
4. Szerokość skrajni na obiekcie												
5. Wysokość skrajni na obiekcie												
6. Skrajnia / światło pod obiektem												
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis):												
NIEWYKONANE ZALECENIA Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:												
Z zaleceń z poprzedniego przeglądu wykonywane były prace związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu i prace w celu wyeliminowania podstawowych czynników mających bezpośredni wpływ na trwałość konstrukcji.												

WNOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	Nie	-
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	Nie	-
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	Nie	-
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	Nie	-
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	Nie	-
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	Nie	-
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	Nie	-
8. Oznakowanie obiektu	Nie	-
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	Nie	-
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	Nie	-
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: TAK		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. Sławomir Wróblewski	UAN.7342-31/94 Inspektor mostowy WKP/BD/5755/01		11.09.2022
2.			

3. ZALECENIA POKONTROLNE

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb/data wykonania
1	Wykonać prace z zakresu bieżącego utrzymania czystości i konserwacji drogowego obiektu mostowego.	3

dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli

4. METODY I ŚRODKI UŻYTKOWANIA ELEMENTÓW OBIEKTU NARAŻONYCH NA SZKODLIWE DZIAŁANIE WPLYWÓW ATMOSFERYCZNYCH I NISZCZĄCE DZIAŁANIE INNYCH CZYNNIKÓW

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem: TAK - NIE *

Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inn niż zakładane
Element	Zalecane metody i środki użytkowania

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

DECYZJA / WNIOSK* ADMINISTRATORA OBIEKTU

Data :

(pieczęć i podpis)

DECYZJA ZARZĄDCY OBIEKTU MOSTOWEGO (wypełniać tylko gdy jest wniosek administratora obiektu):

Data :

(pieczęć i podpis)

Załączniki do protokołu przeglądu podstawowego

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu

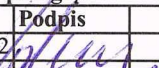
PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ

3.

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania - obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI) -

L.p.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa netto [zł]	Wartość robót netto [zł]
1	Nasypy i skarpy	Utrzymanie czystości nasypów i skarp.	1	wartość szacunkowa	1	800,00 zł	800,00 zł
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	Niwelacja deformacji powodujących żąstoiska wody, utrzymanie czystości nawierzchni na dojazdach do obiektu.	1	wartość szacunkowa	1	3 000,00 zł	3 000,00 zł
3	Nawierzchnia jezdni	Zaplanować wymianę nawierzchni na obiekcie wraz z dojazdami, utrzymanie czystości.	3	wartość szacunkowa	1	5 000,00 zł	5 000,00 zł
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	-	-	-	-	-	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Utrzymanie czystości balustrad.	1	wartość szacunkowa	1	500,00 zł	500,00 zł
6	Belki podporęczowe, gzymsy	-	-	-	-	-	-
7	Urządzenia odwadniające	Utrzymanie czystości elementów odwodnienia obiektu.	1	wartość szacunkowa	1	700,00 zł	700,00 zł
8	Izolacja pomostu	-	-	-	-	-	-
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-	-	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	-	-	-	-	-	-
11	Łożyska	-	-	-	-	-	-
12	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-
13	Przyczółki	-	-	-	-	-	-
14	Filary	-	-	-	-	-	-
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	Utrzymanie czystości przestrzeni podmostowej i koryta cieku w granicach pasa drogowego.	1	wartość szacunkowa	1	800,00 zł	800,00 zł
16	Przeguby	----	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	----	-	-	-	-	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	----	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia cięgien	----	-	-	-	-	-
20	Cięgna	----	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce	----	-	-	-	-	-
Ogółem wartość robót [zł]							10 800,00 zł

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Sławomir Wróblewski	11.09.2022		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wskazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wskazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wskazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wskazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

5.2 Tablica 3. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

5.3 Tablica 4. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedna	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo - nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników - wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

Przez "średnią ocenę obiektu" należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu.

W przypadku obiektów mostowych przez "ocenę całego obiektu" należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejszą

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu,
- z oceny konstrukcji pomostu,
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów, tzn. połowa sumy najniższej oceny przyczółków i najniższej oceny filarów (w przypadku obiektu jednoprzęsłowego będzie to najniższa ocena przyczółków).