

Zamawiający: Gmina Stary Lubotyń  
Stary Lubotyń 42  
07-303 Stary Lubotyń  
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/pn/lubotyń>  
Bezpośredni link do postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/828831>

Stary Lubotyń 24.10.2023r.

Nr referencyjny: INW.271.17.2023

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ nr 2

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn.: Remont dróg w Gminie Stary Lubotyń w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych Edycja pierwsza. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami:

1. Prosimy o przyjęcie prawidłowych jednostek bądź wartości dla pozycji związanych z rozbiórką oraz wywozem materiałów z rozbiórki, np. część 1. poz.4 rozebranie nawierzchni - 2000m<sup>2</sup> , poz. 5 – Wywóz gruzu - 2000m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poz. 4 przedmiaru**

2. Prosimy o przyjęcie prawidłowych jednostek bądź wartości dla pozycji związanych z wykopami oraz wywozem materiałów z wykopów, np. część 1. poz.7 wykonanie koryta 10 531,63 - 2000m<sup>2</sup> , poz. 8 - transport materiału - 10 531 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycji 7 przedmiaru**

3. KOREKTA Prosimy o przyjęcie prawidłowych jednostek bądź wartości dla pozycji związanych z wykopami oraz wywozem materiałów z wykopów, np. część 1. poz.7 wykonanie koryta 10 531,63 , poz. 8 – transport materiału - 10 531 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycji 7 przedmiaru**

4. Na każdej z dróg Zamawiający w przedmiarze zamieścił 3 pozycję opisujące profilowanie powielając te same wartości. Proszę o udzielenie wyjaśnień.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycjach 3 przedmiaru**

5. Droga nr 3 - Podbiele Podbielko, proszę o udzielenie wyjaśnień dotyczących: pozycja nr 5 – rozebranie nawierzchni 12365m<sup>2</sup> na grubość 4cm. pozycja nr 5 z przedmiaru robót. Do wywiezienia 6182,5m<sup>3</sup>. Jak Zamawiający wyliczył taką wartość? Pozycja 8 - korytowanie 15105m<sup>2</sup> na głębokość 30cm po czym do wywiezienia 471m<sup>3</sup>. Proszę o sprawdzenie i potwierdzenie, że te wartości zostały poprawnie przyjęte.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poszczególnych pozycjach przedmiaru.**

6. Pozycja nr 11.  $12\ 265 \cdot 5 = 61325\text{m}^2$ . Według Wykonawcy poprawność tej pozycji to :  $244529 \cdot 5\text{m} + \text{odsadzki}$ .

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poszczególnych pozycjach przedmiaru.**

7. Pozycja nr 11 . Pozycja związana z odsadzkami, również niepoprawnie policzona, prosimy o dokonanie zmian w przedmiarze.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poszczególnych pozycjach przedmiaru.**

8. Podbiele Podbielko - Zamawiający założyć wymianę podbudowy tylko na części jezdni, natomiast w przedmiarze koryto i wykonanie podbudowy na całym odcinku jezdni. Prosimy o wyjaśnienia. W związku z licznymi błędami w dokumentacji projektowej oraz błędnych obliczeniach w przedmiarach prosimy o dokonanie ponownej analizy.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poszczególnych pozycjach przedmiaru.**

9. W związku z powtarzającymi się rozbieżnościami pomiędzy przedmiarami a dokumentacją – Wykonawca zwraca się z prośbą o zniesienie wymogu dotyczącego dołączenia kosztorysów ofertowych na etapie składania ofert, bądź potwierdzenie, że przedmiar jest dokumentem wiążącym i na jego podstawie należy dokonać wyceny.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zamieszczony w dniu 24.10.2023 r. skorygowany przedmiar jest dokumentem wiążącym i na jego podstawie należy dokonać wyceny**

10. Żyłowo-Podbiele Pozycja nr 5 i 6 z przedmiaru robót. Wykonawca rozbiera ist. nawierzchnie na odcinku 100mb i szer. 5m na grubość 4cm, po czym w pozycji nr 6. Wywozi 435m<sup>3</sup> według obliczenia  $1088 \cdot 1,0 \cdot 0,04$ . Proszę o wyjaśnienie skąd takie założenie. Pozycja z nasypami to z kolei  $1088 \cdot 1,6 \cdot 1,0$ . Według przekrojów na odcinku 1471,86 mb Wykonawca stosuje warstwy asfaltu na istniejącej jezdni.

**Odpowiedź: skorygowano wartości w poszczególnych pozycjach przedmiaru.**

11. Proszę o wyjaśnienie co oznaczają pozycję opisane jako „ poszerzenie podbudowy” „poszerzenie warstwy wyrównawczej” itp., zgodnie z udzielonymi odpowiedziami z dnia 19 października w odpowiedzi na prośbę Wykonawcy o załączenie przekrojów z

widocznymi poszerzeniami drogi – Zamawiający udziela odpowiedzi, iż projekt nie zakłada poszerzeń. Proszę zatem o użycie prawidłowych sformułowań w opisach przedmiarów robót. Zamawiający wyjaśnia również, iż na remontowanej drodze nie występuję wycinka drzew natomiast w opisie technicznym jest : „Zestawienie drzew przeznaczonych do wycinki...” Wierzba biała w km 0+050,00 średnica 60 obwód 188,50.

**Odpowiedź cz I: Zamawiający nie planuje poszerzenia podbudowy ani poszerzenia warstwy wyrównawczej na planowanych do realizacji drogach.**

**Odpowiedź cz II: Z uwagi na brak pozwolenia na wycinkę drzewa nie należy uwzględnić jego w szacowaniu kosztów inwestycji. W przedmiarze nie występuje w/w pozycja.**

12. Żyłowo Podbiele Wartość warstwy wyrównawczej i wiążącej to 8550m<sup>2</sup> natomiast warstwa ściernalna to tylko 7884,45m<sup>2</sup> proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź: . pozycja 5 i 6 ( warstwa wiążąca i wyrównawcza zwiększone sa o powierzchnię odsadzki, natomiast warstwa ściernalna nie zawiera odsadzki). Prawidłowo wyliczono powierzchnie poszczególnych warstw.**

13. Sulęcín Włocíański Pozycja nr 4 – wywóz gruzu – 1408m<sup>2</sup> \* 0,5 – proszę o udzielenie odpowiedzi dlaczego Wykonawca przyjmuję wartość „0,5” ?

**Odpowiedź: w pozycji nr 4 nie występuje podana cyfra 0,5**

14. Koryta i roboty ziemne – do wykopania 2796m<sup>2</sup> do wywiezienia 2796m<sup>3</sup> ?

**Odpowiedź: skorygowano pozycje nr 8 w przedmiarze**

15. Proszę o skorygowanie. Nasypy – Nie zrozumiała wartość wykonania nasypów w ilości 2178 m<sup>3</sup>, proszę o wyjaśnienie dotyczące założeń

**Odpowiedź: skorygowano pozycje nr 11 w przedmiarze– zagęszczenie nasypów**

**I. Z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia oraz konieczność załączenia kosztorysów do oferty prosimy o wyjaśnienia i weryfikację ilości przedmiarowych, które należy przyjąć do wyceny.**

**Odcinek 1 - „Droga gminna niepubliczna nr G78W w m. Stary Turobin”;**

1. Ilość robót w pozycji nr 5 – wywóz gruzu dotyczy rozebranej nawierzchni bitumicznej w pozycji 4 o grubości 4 cm i ilości 2000 m<sup>2</sup>

Jest	Powinno być
2000 m <sup>3</sup>	2000x0,04=80 m <sup>3</sup>

**Odpowiedź: Prawidłowe wartości zostały zamieszczone w przedmiarze (po zmianie 2)**

2. **Pozycja nr 7,8,9** – Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty mają być ujęte w wycenie poszczególnych pozycji i w jakich ilościach (i jednostkach)

**Odpowiedź: poz. 7,8 i 9 zawierają opis robót i wyliczenia ich ilości podane w jednostkach ( poz. 7 na 100 m<sup>2</sup>, poz. 8 na 100 m<sup>3</sup>, poz. 9 na 1 m<sup>3</sup>)**

3. **Pozycja 12** – Prosimy o potwierdzenie, że należy ująć koszt zakupu materiału na nasyp

**Odpowiedź: poz. 12 - koszty zakupu ujęto w pozycjach nr 9 i 10**

4. **Pozycja nr 19** – Prosimy o wskazanie ilości (szt.) i rodzaju studni do regulacji oraz potwierdzenie, że nie należy ujmować kosztów wymiany żadnych elementów na nowe

**Odpowiedź: pozycja ujmuje regulację wysokościową obudów zasuw wodociągowych z wymianą skrzynek do zasuw i ich obetonowaniem i zaszalowaniem wokół zasuw – szt 11**

**Odcinek 2 - „Droga gminna niepubliczna nr G173W w m. Rogowo Folwark”;**

1. **Ilość robót w pozycji nr 5** – wywóz gruzu dotyczy rozebranej nawierzchni bitumicznej w pozycji 4 o grubości 4 cm i ilości 520,35 m<sup>2</sup>

Jest	Powinno być
520,35 m <sup>3</sup>	$520,35 \times 0,04 = 20,81 \text{ m}^3$

**Odpowiedź: Prawidłowe wartości zostały zamieszczone w przedmiarze**

2. **Pozycja nr 7,8,9** – Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty mają być ujęte w wycenie poszczególnych pozycji i w jakich ilościach

**Odpowiedź: poz. 7,8 i 9 zawierają opis robót i wyliczenia ich ilości podane w jednostkach ( poz. 7 na 100 m<sup>2</sup>, poz. 8 na 100 m<sup>3</sup>, poz. 9 na 1 m<sup>3</sup>)**

3. **Pozycja 12** – Prosimy o potwierdzenie, że należy ująć koszt zakupu materiału na nasyp

**Odpowiedź: koszty zakupu ujęto w pozycjach nr 9 i 10**

**Odcinek 3 - „Droga gminna publiczna nr G260813W Podbiele-Podbielko”;**

1. **Ilość robót w pozycji nr 5** – wywóz gruzu dotyczy rozebranej nawierzchni bitumicznej w pozycji 4 o grubości 4 cm i ilości 12 365 m<sup>2</sup>

Jest	Powinno być
6 182,50 m <sup>3</sup>	$12\ 365 \times 0,04 = 494,60 \text{ m}^3$

**Odpowiedź: prawidłowe wartości zostały zamieszczone w przedmiarze**

2. **Pozycja nr 7,8,9** – Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty mają być ujęte w wycenie poszczególnych pozycji i w jakich ilościach

**Odpowiedź: pozycje 1,2 i 3 dział nr 2. Rodzaje robót opisane są w poszczególnych pozycjach, a ilości robót podano w wyliczeniach poszczególnych pozycji**

3. **Pozycja 11** – nawierzchnia jezdni w m2 została przemnożona ponownie przez szerokość 5m

Jest	Powinno być
<b>Razem 66 902,58 m2</b>	<b>Razem 13 876,20 m2</b>
Nawierzchnia jezdni 12265*5	Nawierzchnia jezdni 2445,3*5
zjazdu z kostki brukowej 45,28	zjazdu z kostki brukowej 45,28
konstrukcja pod zjazdu z kruszywa 20 cm	konstrukcja pod zjazdu z kruszywa 20 cm
626,30	626,30
odsadzka 2*0,20*12265	odsadzka 2*0,20*2445,3

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycji 11 przedmiaru**

4. **Pozycja 13** – Prosimy o potwierdzenie, że należy ująć koszt zakupu materiału na nasyp

**Odpowiedź: koszty zakupu materiału ujęto w pozycjach nr 11 i 17**

5. **Pozycja nr 20** – Prosimy o wskazanie ilości (szt.) i rodzaju studni do regulacji oraz potwierdzenie, że nie należy ujmować kosztów wymiany żadnych elementów na nowe

**Odpowiedź: pozycja ujmuje regulację wysokościową obudów zasuw wodociągowych z wymianą skrzynek do zasuw i ich obetonowaniem i zaszalowaniem wokół zasuw – szt 4**

**Odcinek 4 - „Droga gminna publiczna nr G260816W Żyłowo-Podbiele”;**

1. **Ilość robót w pozycji nr 6 dział nr 1** – wywóz gruzu dotyczy rozebranej nawierzchni bitumicznej w pozycji 4 o grubości 4 cm i ilości 500 m2

Jest	Powinno być
435,20 m3	500x0,04=20 m3

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycji nr 6 przedmiaru**

2. **Pozycja nr 1,2,3 dział nr 2** – Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty mają być ujęte w wycenie poszczególnych pozycji i w jakich ilościach

**Odpowiedź: pozycje 1,2 i 3 dział nr 2. Rodzaje robót opisane są w poszczególnych pozycjach, a ilości robót podano w wyliczeniach poszczególnych pozycji**

3. **Pozycja nr 4 dział nr 2** – Prosimy o potwierdzenie, że należy ująć koszt zakupu materiału na nasyp

**Odpowiedź: pozycja nr 4 dział nr 2 – koszt zakupu jest ujęty w pozycji nr 3 i nr 8**

**Odcinek 5 - „Droga gminna niepubliczna nr G146W w m. Sulęcín Włósciański”.**

16. **Ilość robót w pozycji nr 5** – wywóz gruzu dotyczy rozebranej nawierzchni bitumicznej w pozycji 4 o grubości 4 cm i ilości 1408 m<sup>2</sup>

Jest	Powinno być
704 m <sup>3</sup>	1408x0,04=56,32m <sup>3</sup>

**Odpowiedź: skorygowano wartości w pozycji 5 przedmiaru**

17. **Pozycja nr 7,8,9** – Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty mają być ujęte w wycenie poszczególnych pozycji i w jakich ilościach

**Odpowiedź: poz. 7,8 i 9 zawierają opis robót i wyliczenia ich ilości podane w jednostkach ( poz. 7 na 100 m<sup>2</sup>, poz. 8 na 100 m<sup>3</sup>, poz. 9 na 1 m<sup>3</sup>)**

18. **Pozycja 11** – Prosimy o potwierdzenie, że należy ująć koszt zakupu materiału na nasyp

**Odpowiedź: pozycja 11 – koszt zakupu ujęto w pozycjach nr 10 i poz. 15**

19. **Pozycja nr 17** – Prosimy o wskazanie ilości (szt.) i rodzaju studni do regulacji oraz potwierdzenie, że nie należy ujmować kosztów wymiany żadnych elementów na nowe

**Odpowiedź: ilość wodociągowych skrzynek ulicznych do regulacji 15 szt. Ocena stopnia zużycia i stanu technicznego skrzynek leży po stronie wykonawcy.**

## II. Inne pytania:

### Dotyczące wszystkich dróg

1. Zgodnie z SST D. 01.03.01 do wykonania jest;

- regulacja pionowa zaworów gazowych – 4 szt.
- regulacja pionowa studni teletechnicznych – 1 szt. oraz zabezpieczeniem:
- istniejących sieci elektrycznych rurami dwudzielnymi grubościennymi o średnicy 110 mm –

162,0 m

Prosimy o wskazanie lokalizacji robót oraz pozycji przedmiarowych, w których należy ująć zabezpieczenie sieci rurami dwudzielnymi.

**Odpowiedź: W z SST D. 01.03.01 błędnie zamieszczono zapisy. W szacowaniu kosztów należy opierać się na przedmiarze. Skorygowano zapisy w SST D**

2. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla żadnej warstwy konstrukcyjnej.

**Odpowiedź: w wycenie nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla każdej z warstw konstrukcyjnych**

3. Prosimy o wskazanie kto jest właścicielem destruktu uzyskanego z rozbiórki nawierzchni bitumicznej. Jeśli Zamawiający, prosimy o wskazanie lokalizacji do wywozu destruktu.

**Odpowiedź: stanowisko jak w odpowiedzi z dnia 20.10.2023 r**

4. Prosimy o wskazanie, w których pozycjach należy ująć koszty zdjęcia humusu (zgodnie z SST gr. 35 cm) i w jakiej ilości (m<sup>2</sup> i m<sup>3</sup>)

**Odpowiedź: w przedmiarach nie występuje pozycja - zdjęcie humusu**

5. W dokumentacji załączono SST D. 07.01.01. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy ujmować kosztów związanych z oznakowaniem poziomym jezdni, Jeśli należy, prosimy o wskazanie ilości robót i pozycji przedmiarowych, w których należy ująć koszty.

**Odpowiedź: w przedmiarach nie należy ujmować pozycji dotyczących poziomego oznakowania jezdni**

6. Prosimy o potwierdzenie, że podbudowa kruszywowa ma być wykonana z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5mm kategorii C50/30.

**Odpowiedź: . Zgodnie z dokumentacją techniczną warstwa podbudowy ma być wykonana z kruszywa łamanego 0/31,5mm kategorii C50/30. Mieszanka stabilizacyjna o wskazanym uziarnieniu, która spełnia wymagania polskich norm zharmonizowanych z normami europejskimi: PN -EN 12620, PN – EN 13242, PN – EN 13043**

7. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia poboczy ma być wykonana z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5mm kategorii C50/30.

**Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją techniczną warstwa podbudowy ma być wykonana z kruszywa łamanego 0/31,5mm kategorii C50/30. Mieszanka stabilizacyjna o wskazanym uziarnieniu, która spełnia wymagania polskich norm zharmonizowanych z normami europejskimi: PN -EN 12620, PN – EN 13242, PN – EN 13043**