



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

Wrocław, dnia 17.07.2024 r.

PUZ-2380-025-060-025/2024/DZ

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawy Pzp, informuję, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Usługa kompleksowego sprzątnia – KWP Wrocław, budynek „Śnieżka”, ul. Muzealna 16**, nr postępowania **PUZ-2380-025-060-025/2024/DZ**.

Postępowanie nie zostało podzielone na części.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia 221 234,64 zł brutto, tj. 179 865,56 zł netto.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę złożoną przez:

oferta nr 5

ABC-Service Sp. z o.o.

ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 932875441

cena oferty brutto: 235 764,96 zł

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 8 ofert:

oferta nr 1

SYLROS Sp. z o.o.

ul. Stanisława Wiechowicza 1/4, 62-510 Konin (woj. wielkopolskie)

regon: 527174025

cena oferty brutto: **452 323,68 zł**

oferta nr 2

konsorcjum:

1. ERA Sp. z o.o. (lider konsorcjum)



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów (woj. śląskie)
regon: 277435364

2. NOVIA Sp. z o.o. (członek konsorcjum)
ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów (woj. śląskie)
regon: 278097580
cena oferty brutto: **346 908,48 zł**

oferta nr 3

Skarem Sp. z o.o.
ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola (woj. podkarpackie)
regon: 831315157
cena oferty brutto: **692 295,84 zł**

oferta nr 4

Energo-Beta Paweł Janus
ul. Małobądzka 1, 41-214 Sosnowiec (woj. śląskie)
regon: 384072520
cena oferty brutto: **273 731,08 zł**

oferta nr 5

ABC-Service Sp. z o.o.
ul. Bolestawiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)
regon: 932875441
cena oferty brutto: **235 764,96 zł**

oferta nr 6

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit
ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice (woj. dolnośląskie)
regon: 160313278
cena oferty brutto: **208 433,04 zł**

oferta nr 7

WELL DONE Piotr Korpala
ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław (woj. dolnośląskie)
Regon: 528006123
cena oferty brutto: **210 454,32 zł**

oferta nr 8

konsorcjum:
1. FOSAL Sp. z o.o. (lider konsorcjum)
ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice (woj. śląskie)
regon: 388468691



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

2. Spółka Inwestycji Górniczych Sp. z o.o. (członek konsorcjum)
ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice (woj. śląskie)
regon: 384769616
cena oferty brutto: **465 617,52 zł**

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził występowanie omyłek rachunkowych, w następujących ofertach:

1. oferta nr 4, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, tabela - kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów (wejście 1)” poprawił zapis „254 695,95” na zapis „254 695,92”,
- w II. Cena oferty, tabela - kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów (wejście 2)” poprawił zapis „19 035,13” na zapis „19 035,12”,
- w II. Cena oferty, tabela – w miejscu „łączna cena oferty brutto: suma kolumny E” poprawił zapis „273 731,08” na zapis „273 731,04”.

W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w postępowaniu uznaje wartość 273 731,04 zł.

2. oferta nr 6, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, tabela - kol. C „Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto (A x B)” dla poz. „Wewnątrz obiektów (wejście 1)” poprawił zapis „8 159,13” na zapis „8 159,14”,
- w II. Cena oferty, tabela - kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów (wejście 1)” poprawił zapis „195 819,12” na zapis „195 819,36”,
- w II. Cena oferty, tabela – w miejscu „łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „8 684,71” na zapis „8 684,72”,
- w II. Cena oferty, tabela – w miejscu „łączna cena oferty brutto: suma kolumny E” poprawił zapis „208 433,04” na zapis „208 433,28”.

W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w postępowaniu uznaje wartość 208 433,28 zł.

W toku badania ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty, stwierdzając że:

1. oferta nr 6 podlega odrzuceniu **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.**

2. oferta nr 7 podlega odrzuceniu **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

Ranking ofert (z pominięciem oferty nr 6 – odrzuconej na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp i oferty nr 7 – odrzuconej na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp):

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	5	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	235 764,96 zł
2	4	Energo-Beta Paweł Janus ul. Małobądzka 1, 41-214 Sosnowiec	273 731,04 zł
3	2	konsorcjum: 1. ERA Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów, NOVIA Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	346 908,48 zł
4	1	SYLROS Sp. z o.o. ul. Stanisława Wiechowicza 1/4, 62-510 Konin	452 323,68 zł
5	8	konsorcjum: 1. FOSAL Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice, 2. Spółka Inwestycji Górniczych Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice	465 617,52 zł
6	3	Skarem Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola	692 295,84 zł

Oferta nr 5, złożona przez **ABC-Service Sp. z o.o., ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław, regon: 932875441** jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

W dniu 07.06.2024 r. Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dnia 17.06.2024 r. termin na przesłanie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił oświadczenie w wymaganym terminie.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1947 ze zm.), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego.

Wykonawca uzupełnił oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na podstawie:

1. art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1947 ze zm.), oraz
2. art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

W dniu 07.06.2024 r. Zamawiający, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny zadeklarowanej w ofercie w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dnia 17.06.2024 r. termin na przesłanie ww. wyjaśnień. Wykonawca uzupełnił wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 21.06.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 02.07.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 5.

W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 221 234,64 zł brutto), Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na jego sfinansowanie.

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 30.07.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Komendant Wojewódzki Policji
we Wrocławiu
z up.
Kierownik
Sekcji do spraw Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego – na oryginale)

wyk. 1 egz.,

D. Zych, 47 87 121 30