



W-1.26.2.2.1.2023.....KK
Dot. 011/23

Warszawa, dnia 0903.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

**„Dostawa znaków drogowych pionowych, słupków do znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego do Rejonów (Obwodów) Drogowych MZDW”
– nr postępowania 011/23**

Działając na podstawie **art. 284 ust. 1, 2 i 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 2: D.07.02.01 Oznakowanie pionowe pkt 2.3.2. SST – Wymagania dotyczące powierzchni odbłaskowej lica.

Zamawiający opisuje że „Dla zapewnienia właściwej czytelności wielkogabarytowych, nietypowych znaków z grupy D i znaków z grupy E, F, w tym tablic w różnych warunkach atmosferycznych na lica znaków wykonanych z kolorowych transparentnych folii ploterowych **można nanieść** dodatkową folię bezbarwną zmniejszającą współczynnik napięcia powierzchniowego (tzw. folię antyroszeniową) ... Dla zapewnienia ochrony powierzchni znaków, w szczególności wielkogabarytowych tablic przed uszkodzeniem w postaci napisów lub wklejek **możliwe jest** naniesienie dodatkowej folii bezbarwnej (tzw. folii antygraffiti) ”

Czy Zamawiający **będzie wymagał** zastosowania folii antyroszeniowej i folii antygraffiti w odniesieniu do wszystkich wymienionych w pkt. 2.3.2 SST znaków jak wyżej?

Czy na etapie składania zamówienia Zamawiający będzie wybierał znaki które należy wykonać z użyciem ww. folii? Jeśli tak proszę o wskazanie w których pozycjach kosztorysu należy uwzględnić wykonanie oznakowania z zastosowaniem folii antyroszeniowej, a w których pozycjach należy uwzględnić wykonanie z zastosowaniem antygraffiti oraz jakie ilości przewiduje Zamawiający do wykonania w tych pozycjach. Należy jednak zauważyć, że producenci folii antyroszeniowej nie gwarantują trwałości powyżej 5 lat.

Odpowiedź: Wymagania dotyczące zapewnienia właściwej czytelności wielkogabarytowych, nietypowych znaków dotyczą powierzchniowych znaków z grupy D,E,F, a tym samym pozycji kosztorysowych dotyczących tych znaków. SST wprowadza możliwość zastosowania dodatkowej folii bezbarwnej zmniejszającej współczynnik napięcia powierzchniowego (tzw. folii antyroszeniowej) i dodatkowej folii bezbarwnej (tzw. folii antygraffiti) umożliwiającej usuwanie z powierzchni znaku obcych elementów bez uszkodzenia wierzchniej odbłaskowej warstwy lica. Ze względu na fakt zależności zamawianych dostaw od aktualnych potrzeb związanych z bieżącym utrzymaniem dróg nie ma możliwości operowania konkretnymi znakami i ilościami. Dlatego też dla potrzeb przetargu należy przyjąć, że na 10% z wielkogabarytowych, nietypowych powierzchniowych znaków z grupy D,E,F możliwe będzie zastosowanie powyższych dodatkowych folii.

Pytanie 3: SST D.07.02.01 Oznakowanie pionowe pkt 2.3.2. SST Konstrukcje wsporcze. Zamawiający wskazuje że „W przypadku konstrukcji wsporczych przestrzennych nie osłoniętych barierami ochronnymi zaleca się stosowanie konstrukcji bezpiecznych.” Ponieważ przedmiotem postępowania jest dostawa oznakowania proszę o wskazanie które z pozycji kosztorysowych oraz w jakich ilościach będą montowane w miejscach nieosłoniętych barierami ochronnymi?

Odpowiedź: Ze względu na fakt zależności zamawianych dostaw od aktualnych potrzeb związanych z bieżącym utrzymaniem dróg nie ma możliwości operowania konkretnymi znakami i ilościami. Dlatego też dla potrzeb przetargu należy przyjąć, że 10% znaków, dla których możliwe jest stosowanie konstrukcji przestrzennych będzie montowanych w miejscach nieosłoniętych barierami ochronnymi.

Pytanie 4: Poz. Kosztorysu 70 D.07.02.01 Oznakowanie pionowe 2.9 SST Wymagania dla słupków blokujących. Zamawiający opisuje: „Słupki powinny posiadać **odblaskowe pasy poprzeczne białe czerwone**” Zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach” dla słupków blokujących U-12c nie wymaga się żeby były odblaskowe, dlatego zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści słupki barwy białej wyklejone czerwonymi paskami z folii odblaskowej o rozstawie zgodnie z rozporządzeniem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza słupki blokujące barwy białej wyklejone czerwonymi pasami z folii odblaskowej posiadające kształt zgodny ze wzorem pokazanym w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Pytanie 5: Poz. Kosztorysu 70 D.07.02.01 Oznakowanie pionowe 2.9 SST Wymagania dla słupków blokujących.

W związku z opisem SST „Słupki blokujące U-12c powinny być wykonane z metalu lub tworzyw sztucznych” prosimy, aby Zamawiający wskazał z jakiego materiału będą zamawiane słupki z pozycji 70 kosztorysu, a jeśli będą zamawiane obydwa rodzaje słupków to według jakiego podziału.

Odpowiedź: SST dopuszcza słupki blokujące U-12c wykonane z metalu lub tworzyw sztucznych.

Pytanie 6: Czy pod Poz. 80 z Kosztorysu „U-26 tablica ostrzegająca” należy rozumieć tablice wykonane zgodnie z SST D.07.02.01. pkt.2.11, czy 2.12? czy też może zgodnie z D.07.10.01. pkt 2.1.3, czy 2.1.4? Czy w cenie tej pozycji należy wliczyć montaż tablicy do konkretnego pojazdu i przystosowanie do konkretnego pojazdu?

Odpowiedź: Poz. 80 Kosztorysu dotyczy tablicy ostrzegawczej U-26. Tablica ostrzegawcza U-26 powinna spełniać wymagania dotyczące znaków umieszczanych wewnątrz tablicy zgodnie z SST D.07.02.01. pkt.2.11, a także wymagania D.07.10.01. pkt 2.1.3 w zakresie dotyczącym samej tablicy. Ze względu na fakt zależności zamawianych dostaw od aktualnych potrzeb związanych z bieżącym utrzymaniem dróg nie ma możliwości operowania konkretnymi pojazdami i konstrukcjami tablic U-26, a tym samym cena tablicy nie obejmuje montażu do konkretnego pojazdu.

Pytanie 7: W poz.79 Kosztorysu Zamawiający wymaga zgodnie z D.07.10.01 pkt 2.1.2 aby separatory U-25 były przystosowane do montażu tablic U-21.

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach” dopuszcza się stosowanie separatorów U-25 z umieszczonymi obok nich tablicami kierującymi U-21, które są mocowane w osobnych podstawach gumowych. W obecnej chwili żaden z producentów krajowych nie posiada w swojej gamie produktów separatorów U-25, które umożliwiają taki montaż tablic kierujących U-21.

Czy zatem w celu dostarczenia wyrobu zgodnego z wymaganiami SST oraz rozporządzenia Zamawiający dopuści, aby Wykonawca dostarczył separator U-25 oraz osobno w komplecie

jako osobny wyrób podstawę gumową do zamontowania tablicy kierującej U-21, rozliczone w jednej pozycji kosztorysowej?

Odpowiedź: Zgodne z załącznikiem Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach separatory powinny posiadać otwory umożliwiające mocowanie do nich tablic kierujących U-21.

Pytanie 8: SST D.07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszego pkt 2.1.3. Ogrodzenia łańcuchowe U-12b.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu: „Słupki powinny być zabezpieczone przez ocynkowanie ogniowe warstwą o grubości co najmniej 80 μm ” na zapis analogiczny jak dla łańcuchów tj. Słupki „muszą być zabezpieczone przed korozją przez ocynkowanie lub powlekanie antykorozyjne. Grubość powłoki antykorozyjnej min 60 μm ”?

Odpowiedź: Dopuszcza się słupki w ogrodzeniach łańcuchowych U-12b zabezpieczone przez ocynkowanie lub powlekane antykorozyjnie powłoką o grubości min. 60 μm w przypadku gdy urządzenia te będą zgodne z załącznikiem Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach t.j. będą dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie oraz dla których wydano certyfikat na znak bezpieczeństwa, wykazujący, że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie odpowiednich norm, aprobat technicznych oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych, dokonano oceny zgodności i wydano certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z odpowiednią normą lub aprobatą techniczną lub wydano atest lub certyfikat w kraju wytworzenia, co do których nie jest wymagane nadanie znaku bezpieczeństwa.

Pytanie 9: SST D.07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszego pkt 2.1.1. Balustrady U-11a.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu „Balustrada powinna być wykonana z płaskowników stalowych lub stalowych kształtowników zamkniętych wg wzoru określonych w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (DzU. Nr 220 z dnia 23 grudnia 2003, poz. 218) – „Szczegółowe warunki techniczne dla urządzeń”, ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie przez ocynkowanie ogniowe poszczególnych członów warstwą o grubości co najmniej 80 μm ” na zapis „Balustrada powinna być wykonana z płaskowników stalowych lub stalowych kształtowników zamkniętych wg wzoru określonych w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (DzU. Nr 220 z dnia 23 grudnia 2003, poz. 218) – „Szczegółowe warunki techniczne dla urządzeń”, ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie przez ocynkowanie lub powlekanie antykorozyjne. Grubość powłoki antykorozyjnej min 60 μm ”

Odpowiedź: Dopuszcza się balustrady U-11a zabezpieczone przez ocynkowanie ogniowe poszczególnych członów lub powlekane antykorozyjnie powłoką o grubości min. 60 μm w przypadku gdy urządzenia te będą zgodne z załącznikiem Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach t.j. będą dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie oraz dla których wydano certyfikat na znak bezpieczeństwa, wykazujący, że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie odpowiednich

norm, aprobat technicznych oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych, dokonano oceny zgodności i wydano certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z odpowiednią normą lub aprobatą techniczną lub wydano atest lub certyfikat w kraju wytworzenia, co do których nie jest wymagane nadanie znaku bezpieczeństwa.

Pytanie 10: SST D.07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszki pkt 2.1.2. Ogrodzenia segmentowe U-12a.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu „ogrodzenie segmentowe powinny być barwy żółtej lub zgodnie ze szczegółowym zamówieniem i wykonanie w postaci ram z prętami pionowymi, z siatkami ze stali zabezpieczonej przez cynkowanie ogniowe warstwą o grubości o co najmniej 80 μm na zapis: „ogrodzenie segmentowe powinny być barwy żółtej lub zgodnie ze szczegółowym zamówieniem i wykonanie w postaci ram z prętami pionowymi, z siatkami ze stali zabezpieczonej przez cynkowanie lub powlekanie antykorozyjne. Grubość powłoki antykorozyjnej min 60 μm ”

Odpowiedź: Dopuszcza się ogrodzenia segmentowe U-12a zabezpieczone przez ocynkowanie lub powlekane antykorozyjnie powłoką o grubości min. 60 μm w przypadku gdy urządzenia te będą zgodne z załącznikiem Nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach t.j. będą dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie oraz dla których wydano certyfikat na znak bezpieczeństwa, wykazujący, że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie odpowiednich norm, aprobat technicznych oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych, dokonano oceny zgodności i wydano certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z odpowiednią normą lub aprobatą techniczną lub wydano atest lub certyfikat w kraju wytworzenia, co do których nie jest wymagane nadanie znaku bezpieczeństwa.

Pytanie 11: Poz. Kosztorysu 66,67,68 – Balustrady i bariery.

Czy jednostka miary pozycji kosztorysowej [m²] jest powierzchnią uzyskaną w wyniku mnożenia szerokości zewnętrznej przez wysokość balustrady/bariery od poziomu gruntu? Czy może jest iloczynem szerokości liczonej od poprzeczki balustrady/bariery do poręczy/pochwyty?

Odpowiedź: Poz. Kosztorysu 66,67,68 dotyczy balustrady i ogrodzenia segmentowego. Jednostką miary jest powierzchnia uzyskania z pomnożenia szerokości zewnętrznej przez wysokość balustrady/ ogrodzenia segmentowego od poziomu gruntu.

Pytanie 12: Poz. Kosztorysu 71 i 72 - Bariery drogowe ochronne.

Zamawiający wymaga barier ochronnych wskazując jedynie iż określona ilość barier będą miała rozstaw słupków co 2 m lub co 4 m. Czy Zamawiający może opisać parametry jakie mają spełniać bariery zgodnie z normą PN:EN 1317 czyli jakie H?, jakie N?, jakie W dla barier? Czy w wymienionej pozycji kosztorysu będą zamawiane kompletne bariery czy elementy barier, jeśli tak to jakie? Czy Zamawiający przewiduje w pozycji 71 i 72 kosztorysu bariery łukowe o określonym promieniu? Jeśli tak to w jakiej ilości w stosunku do wskazanych w kosztorysie?

Odpowiedź: Ze względu na fakt zależności zamawianych dostaw od aktualnych potrzeb związanych z bieżącym utrzymaniem dróg (wymianą istniejących uszkodzonych barier) nie ma możliwości operowania konkretnymi barierami o konkretnych parametrach. Dla określenia kosztu mb bariery w SST podano szacunkowy podział barier w zależności od rozstawu słupków, a dla potrzeb przetargu należy przyjąć 10% udział barier łukowych w ilości wskazanej w Kosztorysie.

Pytanie 13: Poz. Kosztorysu 76 i 77 U-23a i U-23c pachołki odblaskowe.

Z uwagi na fakt iż żaden z dostawców nie oferuje U-23 z zamkniętą szczelnie podstawą czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne w postaci U-23 tzw. „ciężkie” wykonanego z twardego tworzywa PCV i podstawą gumową z recyklatu?

Odpowiedź: zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci słupka U-23 wykonanego z tworzywa sztucznego i podstawą gumową dla umożliwienia obciążanie pachółka wewnątrz u podstawy (np. piaskiem lub wodą) po ustawieniu na drodze.

Pytanie 14: Załącznik Nr Kosztorys ofertowy.

Pod tabelą znajduje się adnotacja „- w zestawieniu nie uwzględniono słupków do tablic i znaków drogowych z poz. 28-33, 36-40, 46-47, 62-63 i 82 „ tymczasem w kosztorysie widnieje 81 pozycji. Czy Zamawiającemu chodziło o pozycję 81 kosztorysu?

Odpowiedź: Adnotacja pod tabelą dotycząca słupków do znaków powinna mieć brzmienie: „- w zestawieniu nie uwzględniono słupków do tablic i znaków drogowych z poz. 28-33, 36-40, 46-47, 62-63 i 81”.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

09 MAR. 2023

dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłąkowski