



OR.272.13.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Dębicki działając w oparciu o art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605*) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami (art. 275 pkt 2 ww. ustawy) pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa strzelnicy sportowo-rekreacyjnej w Pustkowie”**

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 (oferta dodatkowa nr 1), złożoną przez:

Michał Boroń Pracownia Projektowa KWADRAT, ul. Kościuszki 11, 97-500 Radomsko, za cenę brutto 169 617,00 zł brutto i okresie gwarancji wynoszącym 60 miesięcy.

W oparciu o podane w SWZ kryteria oceny oferty: Cena – 60% oraz Okres gwarancji – 40% wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza. W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w rozdziale XIX SWZ formułą dokonał następującej oceny punktowej:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Razem
		Cena 60%	Okres gwarancji 40%	
1	Sznyt_STUDIO Architekt Martyna Spasińska, 65-119 Zielona Góra, ul. Rzeźniczaka 9d/10	60,00	40,00	100,00
2	Michał Boroń Pracownia Projektowa KWADRAT, ul. Kościuszki 11, 97-500 Radomsko	58,96	40,00	98,96
3	Instal Tech Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków	59,32	40,00	99,32

Zamawiający odrzucił 2 oferty.

Oferta wykonawcy Sznyt_STUDIO Architekt Martyna Spasińska, ul. Rzeźniczaka 9d/10, 65-119 Zielona Góra, otrzymała najwyższą ocenę i dlatego Zamawiający wezwał wykonawcę Sznyt_STUDIO Architekt Martyna Spasińska do wyrażenia pisemnej zgody na wybór oferty Wykonawcy. Wykonawca Martyna Spasińska w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na wybór swojej oferty, jednak była to zgoda warunkowa, uzależniająca podpisanie umowy od

wprowadzenia poprawek, w związku z czym oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 13.

W związku z powyższym, najwyższą ocenę według kryterium oceny ofert potrzyła oferta firmy Instal Tech Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków. Wobec czego Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty, co będzie prowadziło do zawarcia umowy na warunkach wynikających z oferty i dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiającego. Zamawiający wyznacza termin do 11.09.2023 r. na wyrażenie przez Wykonawcę zgody na wybór oferty. Wykonawca zgodę wyraził w terminie. Jednak nie przesłał wymaganych podmiotowych środków dowodowych, w związku z czym jego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 2 litera C.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 2 października 2023 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty (pierwszy dzień roboczy po dniu ustawowo wolnym od pracy) przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a Pzp.

WICESTAROSTA DĘBICKI

/-/

Adam Pieniążek