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 Gmina Sidra udziela wyjaśnień do Specyfikacji Warunków Zamówienia, dotyczącej przetargu „Modernizacja oświetlenia w miejscowości Sidra i Jałówka, gm. Sidra”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

**Pytanie 1:**

Zamawiający w specyfikacji technicznej zawarł zapisy stawiające Wykonawcy zobowiązanie do zastosowanie opraw o kloszu wykonanym z poliwęglanu. Wykonawca zauważa, że w jego ocenie nie jest to optymalne rozwiązanie. Poliwęglan zastosowany w kloszy, będzie bezpośrednio narażony na działanie warunków środowiskowych. Opary soli, słońce, wiatr, temperatura powoduje szybkie starzenie się i niszczenie nieosłoniętego poliwęglanu co wypływa na jego matowienie tym samym prowadząc do degradacji oraz obniżenia parametrów oprawy. Wykonawca proponuje, aby w miejsce zaproponowanych opraw poliwęglanowych Zamawiający dopuścił zastosowanie osłony z szyby hartowanej odpornej na większość warunków środowiskowych, a pod nią wielokrotną soczewkę. Wykonawca prosi o dopuszczenie proponowanego rozwiązania jako rozwiązanie alternatywne, bądź wskazanie jakie uzasadnienie techniczne uniemożliwia zastosowanie rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza stosowanie kloszy z poliwęglanu UV zabezpieczonego dodatkową warstwą polimetakrylanu metylu PMMA przed działaniem szkodliwych czynników atmosferycznych i innych występujących przy drogach.

**Pytanie 2:**

Zamawiający w specyfikacji technicznej zawarł zapisy zobowiązujące użycie opraw oświetleniowych posiadających konstrukcję z profili oraz blach aluminiowych, zabezpieczona przez anodowanie. Czy Zamawiający zaakceptuje oprawy o konstrukcji wykonanej z wysokociśnieniowego odlewu aluminium malowanego proszkowo? Dzięki takiemu rozwiązaniu oprawa jest trwalsza, a ponadto ciepło z oprawy jest lepiej odprowadzane, co przedkłada się bezpośrednio na żywotność całej oprawy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający dopuszcza jedynie aluminium anodowane o grubości powłoki anodowania
min. 20 mikron jako materiał, z którego wykonany jest korpus oprawy. Według wiedzy zamawiającego jest to najlepsze zabezpieczenie przed korozją i najtrwalsza metoda barwienia aluminium.

**Pytanie 3:**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby oprawy oświetleniowe miały certyfikację ENEC. Głównym celem Zamówień Publicznych, pożądanym przez Ustawodawcę, a także leżącym w najlepszym interesie Zamawiającego jest zapewnienie jak największej konkurencyjności. W art. 101 ust 4 ustawy PZP Ustawodawca w sposób jednoznaczny określa, obowiązek Zamawiającego do dopuszczenia rozwiązań równoważnych poprzez dodanie określenia „lub równoważne” w przypadku odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Co więcej w przypadku stosowania określenia równoważności, zgodnie z art. 99 ust 6 ustawy PZP jest zobowiązany do wskazania kryteriów, którymi będzie kierował się przy ocenie równoważności. Warto w tym miejscu nadmienić, iż zgodnie z orzeczeniem KIO 256/14, „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości”.

Mając powyższe na względnie, oraz fakt, że główną wytyczną przy certyfikacji ENEC stanowi norma PN-EN 60598, czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie tożsame certyfikację przeprowadzoną przez niezależne laboratorium badawcze notyfikowane na terenie unii europejskiej po przebadaniu zgodności z normami PN-EN 60598?

Jeśli nie, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie czym będzie się kierował przy ocenie równoważności certyfikacji dla ENEC.

Odpowiedź 3:

Zamawiający dopuszcza jedynie oprawy posiadające certyfikat z nadzorem, np. ENEC, co gwarantuje zamawiającemu produkt o najwyższej jakości, kontrolowanej przez niezależną jednostkę certyfikującą podczas okresowych audytów w zakładach producentów.

**Pytanie 4:**

Zamawiający w specyfikacji technicznej nie uwzględnił współczynnika mocy na poziomie cos Φ>0,9x. Wykonawca proponuje zastosowanie zapisu określającego współczynnik mocy na poziomie cos Φ>0,97, zapis taki pozwoli to wyeliminować produkty z zasilaczem niskiej jakości praktycznie niwelując konieczność kompensacji mocy biernej, a co za tym idzie płacenia kar za jej pobór. Rozwiązanie takie jest korzystne dla Zamawiającego z punktu widzenia gospodarności, którą zobowiązany jest kierować się przy wydatkowaniu środków publicznych.

Odpowiedź 4:

Zamawiający dopuszcza współczynnik mocy na poziomie 0.95x.