

Grudziądz, dnia 20.12.2023 r.

### ZDM.ZP.261.2.20.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa obiektu mostowego w ciągu ul. Bluszczowej**” (z podziałem na dwie części )

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 255 pkt 3 i 5 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.: „**Budowa obiektu mostowego w ciągu ul. Bluszczowej**” (z podziałem na dwie części )

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

(..)

3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

#### Uzasadnienie faktyczne:

#### Część I

Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – w dniu 08.12.2023 r. poinformował o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla **Części pierwszej: 3.500.000,00 zł** ( trzy miliony pięćset tysięcy złotych PLN00/100 )

W przedmiotowym postępowaniu dla części pierwszej zostały złożone dwie oferty Strabag Sp. z o.o. – cena oferty – **7.959.271,89zł** oraz WANT Sp. z o.o. – cena oferty- **7.554.068,68zł**.

Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

## Część II

W związku z unieważnieniem części pierwszej, brakiem możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia zasadnym jest unieważnienie części drugiej, gdyż wyłonienie Wykonawcy w części drugiej jest bezcelowe. Przedmiotem zamówienia części drugiej jest pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad wykonaniem w formule zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obiektu mostowego w ciągu ul. Bluszczowej”. tj. pełnienie nadzoru nad Wykonawcą który powinien zostać wyłoniony w części pierwszej.

Z-ca Dyrektora

/-/ Jarosław Murgała

*Opr. Agnieszka Sudziarska*

