

Szczecin, 7 października 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: **Michał Goliszek**
prowadzący działalność gospodarczą pod firmą
K&M Michał Goliszek, Raduń 46, 73-200 Choszczno
NIP: 5941592283
Telefon: 724490940
E-mail: km.goliszek@gmail.com
zastępowany przez radcę prawnego Aleksandra Krystkiewicza

adres do doręczeń dla pełnomocnika:

Kancelaria Radcy Prawnego Aleksander Krystkiewicz
ul. Jagiellońska 93/10, 70-436 Szczecin
Telefon: 881796785
E-mail: kancelaria@krystkiewicz.pl

Zamawiający: **Gmina Barlinek**, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek
NIP: 5971648491
Telefon: 95 7242450
E-mail: inwestycje3@barlinek.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych pt. „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku”, znak sprawy: RID.III.271.3.2024

ODWOŁANIE

1. Działając w imieniu odwołującego, na podstawie pełnomocnictwa, którego wierzytelny odpis wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej przedkładam w załączeniu, na podstawie art. 513 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (dalej jako: „p.z.p.”), niniejszym wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, a mianowicie:

- 1) czynność wyboru oferty złożonej przez konsorcjum: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak oraz Michał Żurawski M-BUD (dalej jako: „Konsorcjum”) jako oferty najkorzystniejszej w postępowaniu;
- 2) czynność odrzucenia oferty Odwołującego.
2. Stosownie do art. 516 ust. 1 pkt 5 p.z.p. wskazuję, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na działce o numerze ewidencyjnym gruntu 405/2 obręb Rychnów, gm. Barlinek wraz z dostawą wyposażenia technologicznego.
3. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej Zamawiającego: <https://platformazakupowa.pl/pn/barlinek> w dniu 10 lipca 2024 r. pod numerem 2024/BZP 00405461.
4. Czynnościom Zamawiającego zarzucam:
 - 1) naruszenie art. 118 ust. 1 i 2 p.z.p. poprzez ich błędne zastosowanie przy ocenie podmiotowych środków dowodowych złożonych przez Odwołującego na potwierdzenie spełnienia warunku doświadczenia wykonawcy, tj. wykazu robót oraz referencji dla podmiotu wchodzącego w zasób Odwołującego, co skutkowało przyjęciem, że Odwołujący powołuje się na zasób podmiotu trzeciego, podczas gdy z treści oferty oraz przedłożonych dokumentów wynika, że Odwołujący spełnia warunki udziału w postępowaniu w oparciu o własne zasoby;
 - 2) naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b p.z.p. w zw. z art. 65 § 1 k.c. poprzez jego błędne zastosowanie w wyniku nieprawidłowej oceny oświadczeń, dokumentów i podmiotowych środków dowodowych złożonych przez Odwołującego na potwierdzenie spełnienia przez niego warunków udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący doświadczenia wykonawcy, co skutkowało odrzuceniem oferty Odwołującego;
 - 3) naruszenie art. 239 ust. 1 oraz 2 p.z.p. poprzez wybór oferty Konsorcjum jako najkorzystniejszej, podczas gdy wedle kryteriów Zamawiającego określonych w dokumentach zamówienia najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Odwołujący.
5. Wskazując na powyższe zarzuty, na podstawie art. 516 ust. 1 pkt 9 p.z.p. wnoszę o:
 - 1) nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
 - 2) nakazanie Zamawiającemu właściwej kwalifikacji podmiotowej Odwołującego w zakresie doświadczenia, z uwzględnieniem treści złożonego przez Odwołującego wykazu robót oraz referencji wystawionych na rzecz Tomasza Romankiewicza,
 - 3) nakazanie Zamawiającemu ponowne badanie i ocenę ofert z udziałem oferty Odwołującego i wybór tej oferty jako najkorzystniejszej.
6. Wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z następujących dokumentów:



- 1) oferty Odwołującego wraz ze wstępnymi oświadczeniami,
- 2) umowy z dnia 5 lutego 2024 r.,
***na fakt:** złożenia przez Odwołującego oferty w postępowaniu ogłoszonym przez Zamawiającego, treści oferty, w tym treści oświadczeń złożonych wraz z ofertą, stosunku prawnego łączącego Odwołującego z projektantem Tomaszem Romankiewiczem, zamiaru korzystania przez Odwołującego z zasobów własnych, spełniania przez Odwołującego warunków udziału w postępowaniu, złożenia przez Odwołującego oferty najkorzystniejszej wedle kryteriów przyjętych przez Zamawiającego;*
- 3) informacji z otwarcia ofert,
- 4) wezwania z dnia 30 sierpnia 2024 r.,
- 5) wykazu robót budowlanych i usług z dnia 5 września 2024 r.,
- 6) wezwania z dnia 9 września 2024 r.,
- 7) wykazu robót budowlanych i usług z dnia 10 września 2024 r.,
- 8) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 11 września 2024 r.,
- 9) zawiadomienia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 12 września 2024 r.,
- 10) wezwania z dnia 17 września 2024 r.,
- 11) pisma odwołującego z dnia 19 września 2024 r.,
- 12) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 3 października 2024 r.
***na fakt:** przebiegu postępowania, w tym wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej, unieważnienia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty, powtórzenia przez Zamawiającego czynności badania i oceny ofert, wyboru oferty złożonej przez konsorcjum: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak oraz Michał Żurawski M-BUD, odrzucenia oferty Odwołującego.*

7. Ponadto wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym wynagrodzenia pełnomocnika, według norm przepisanych.

Uzasadnienie

I. [stan faktyczny]

W dniu 10 lipca 2024 r. zamawiający Gmina Barlinek opublikowała za pośrednictwem Biuletynu Zamówień Publicznych oraz strony internetowej Zamawiającego ogłoszenie o zamówieniu publicznym pod numerem 2024/BZP 00405461.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na działce o numerze ewidencyjnym gruntu 405/2 obręb Rychnów, gm. Barlinek wraz z dostawą wyposażenia technologicznego.

W dniu 2 sierpnia 2024 r. Zamawiający opublikował Specyfikację Warunków Zamówienia.

Zamawiający przewidział warunki udziału w postępowaniu, które zostały przez Zamawiającego sprecyzowane w rozdziale 8 SWZ. **W pkt 8.1 ppkt 4) SWZ** Zamawiający wskazał, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą brać udział wykonawcy, **którzy spełniają**



warunki udziału w postępowaniu dotyczące m.in. zdolności technicznej lub zawodowej.

Dalej, w pkt 8.1 ppkt 4) ppkt 4.2 SWZ wskazał, że warunkiem w zakresie doświadczenia jest wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jeden projekt budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

4) **zdolności technicznej lub zawodowej**

4.1. Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie):

- a) zrealizował co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wykonaniu drogi lub nawierzchni utwardzonej z kostki betonowej, kostki kamiennej lub obu tych materiałów łącznie o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² każda (przez jedną robotę rozumie się roboty budowlane wykonane na podstawie jednej umowy);
- b) zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie sieci kanalizacji deszczowej o długości nie mniejszej niż 200mb;
- c) zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie oświetlenia drogowego lub parkowego o długości linii co najmniej 200m.

Wykonawca może wykazać te same roboty dla warunku z pkt a), b) lub c) jeżeli w ich zakres wchodziła jednocześnie budowa drogi/nawierzchni z kostki betonowej, kostki kamiennej lub obu tych materiałów łącznie, kanalizacji deszczowej i/lub oświetlenia.

4.2. Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jeden projekt budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

W pkt 8.6 SWZ Zamawiający, odwołując się do treści art. 118 ust. 2 p.z.p wskazał, że w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych **lub doświadczenia** wykonawcy mogą polegać na zdolnościach **podmiotów udostępniających zasoby**, jeżeli podmioty te wykonają roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.

- 8.6 Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych, z zastrzeżeniem, że w przypadku powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia warunek określony w pkt 8.1. pkt 4) ppkt 4.1 powinien spełniać samodzielnie co najmniej podmiot trzeci udostępniający zasoby.

W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli podmioty te wykonają roboty budowlane, do realizacji, których te zdolności są wymagane. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 8.1. pkt 3) i 4) SWZ, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane w rozdziale 7 SWZ względem Wykonawcy.

Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z Wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy.



W pkt 10.2 ppkt 2) SWZ Zamawiający zastrzegł wymóg złożenia podmiotowych środków dowodowych m.in. wykaz robót budowlanych i usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat w przypadku robót budowlanych i 3 lat w przypadku usług wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te lub usługi zostały wykonane.

10.2 W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 8.1. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, działając na podstawie art. 274 ust. 1 PZP wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych:

1) informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem.

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganych przez Zamawiającego podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w lit. a), Wykonawca składa inne podmiotowe środki dowodowe, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

2) wykazu robót budowlanych i usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat w przypadku robót budowlanych i 3 lat w przypadku usług, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te lub usługi zostały wykonane (wzór wykazu robót budowlanych i usług stanowi załącznik nr 5 do SWZ);

Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych lub usług, wykonanych wspólnie z innymi wykonawcami wykaz dotyczy robót budowlanych lub usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.

5/3 letni okres liczy się wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert;

W pkt 5 ppkt 5.1 i 5.2 SWZ Zamawiający wskazał, że nie wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę podczas realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy w przypadku osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął w dniu 22 sierpnia o godzinie 10:30.

*

Odwołujący złożył ofertę zgodnie z wymogami formalnymi Zamawiającego za cenę ofertową 6.565.000,00 zł netto, wraz ze wstępnym oświadczeniem o braku podstawy wykluczenia. Swoje oferty złożyły jeszcze trzy inne podmioty.

W swojej ofercie Odwołujący oświadczył m.in., że zamówienie zamierza wykonać **siłami własnymi** i nie przewiduje udziału podwykonawców. Ponadto Odwołujący oświadczył, że w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu **nie będzie polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów.**

Oświadczenie to Odwołujący powtórzył w złożonym w dniu 21 sierpnia 2024 r. wstępnym oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.



Dowód:

- oferta Odwołującego wraz ze wstępnymi oświadczeniami,
- informacja z otwarcia ofert.

Oferta Odwołującego została przez Zamawiającego **oceniona najwyżej**. Wobec tego, pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. Zamawiający wezwał Odwołującego do złożenia w terminie do 6 września 2024 r. aktualnych na dzień złożenia oferty podmiotowych środków dowodowych – m.in. **wykazu robót, o których mowa w ust. 10.2 pkt 2 SWZ**.

W dniu 5 września 2024 r., w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Odwołujący przedłożył szereg podmiotowych środków dowodowych, w tym m.in. wykaz robót wraz z listami referencyjnymi potwierdzającymi spełnianie wymogów zdolności technicznej lub zawodowej, przewidzianych przez Zamawiającego.

Dowód:

- wezwanie z dnia 30.08.2024 r.,
- wykaz robót budowlanych i usług z dnia 05.09.2024 r.

Pismem z dnia 9 września 2024 r. Zamawiający ponownie zwrócił się do Odwołującego – tym razem w trybie art. 128 ust. 1 p.z.p. – i wezwał Odwołującego do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia braków lub błędów w przedłożonych przez Odwołującego dokumentach, tj. złożenia wykazu robót i usług oraz wskazanie innych robót potwierdzających spełnianie przez Odwołującego warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 8.1 ppkt 4) lit. a) SWZ. Zamawiający podniósł, że płyty Jomb nie są kostką betonową lub kamienną i w związku z tym nie można uznać, że Odwołujący spełnia warunki udziału.

W dniu 10 września 2024 r. Odwołujący czyniąc zadość wezwaniu Zamawiającego przedłożył poprawiony wykaz robót oraz referencje potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

Dowód:

- wezwanie z dnia 09.09.2024 r.,
- wykaz robót budowlanych i usług z dnia 10.09.2024 r.

W dniu 11 września 2024 r. Zamawiający opublikował zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. oferty Odwołującego, któremu przyznał 100 punktów w kryteriach oceny ofert.

Dowód:

- zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 11.09.2024 r.

Pomimo dokonania wyboru, w dniu 12 września 2024 r. **Zamawiający dokonał unieważnienia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty** i zawiadomił o powtórzeniu tych czynności.



Z uzasadnienia tego pisma wynika, że inny wykonawca – Konsorcjum firm: KABUD PHU Michał Kaszak (Lider) i M-Bud Michał Żurawski (Partner) poinformował Zmawiającego, iż uważa ofertę Odwołującego za niezgodną z wymaganiami SWZ i zażądał jej odrzucenia. Korzystając z uprawnień przysługujących Zamawiającemu na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu tych czynności.

Dowód:

- zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 12.09.2024 r.

W dniu 17 września 2024 r. Zamawiający ponownie wezwał Odwołującego do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia braków lub błędów w przedłożonych przez Odwołującego dokumentach.

Zamawiający podniósł, że w pkt 8.1 ppkt 4.2 SWZ żądał wykazania się zrealizowaniem co najmniej jednego projektu budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych. W ocenie Zamawiającego błąd lub brak w ofercie Odwołującego polegać ma na tym, że Odwołujący wskazywał, iż nie przewiduje udziału podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Tymczasem – jak podaje Zamawiający – Odwołujący przedłożył wykaz robót budowlanych i usług ze wskazaniem zaprojektowanego zagospodarowania, które zrealizował projektant (T. Romankiewicz) wskazany w wykazie osób (załącznik nr 6 do SWZ). Referencje są zaś wystawione na biuro projektowe wymienionego projektanta. Tym samym – w ocenie Zamawiającego – Odwołujący nie udowodnił, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu jak to oświadczył.

W odpowiedzi na rzeczne wezwanie, pismem z dnia 19 września 2024 r. **Odwołujący ustosunkował się do twierdzeń Zamawiającego i wyjaśnił, że nie powołuje się na zasób podmiotów trzecich w rozumieniu art. 118 p.z.p.**, bowiem z Panem Tomaszem Romankiewiczem łączy go bezpośrednio umowa cywilnoprawna – umowa na świadczenie usług projektowych z dnia 5 lutego 2024 r., **a co za tym idzie – zgodnie z ugruntowanym poglądem orzecznictwa - zasób w postaci doświadczenia projektanta, popartego listem referencyjnym Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowią jego własny zasób.** Na dowód tych twierdzeń Odwołujący przedłożył rzeczoną umowę Zamawiającemu.

Dowód:

- wezwanie z dnia 17.09.2024 r.,
- pismo Odwołującego z dnia 19.09.2024 r.,
- umowa z dnia 05.02.2024 r.

W dniu 3 października 2024 r. Zamawiający zawiadomił o wyborze oferty złożonej przez Konsorcjum jako oferty najkorzystniejszej. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że odrzucona została m.in. oferta Odwołującego. Uzasadniając swoją decyzję Zamawiający wyjaśnił, że Odwołujący nie wykazał, aby samodzielnie spełniał warunki zamówienia – jak wcześniej oświadczał – a zgodnie z dyspozycją art. 123 p.z.p. wykonawca nie może powoływać się na zasoby podmiotów trzecich po upływie składania ofert, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie



na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasobów. Jako podstawę prawną odrzucenia oferty Odwołującego Zamawiający wskazał art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b p.z.p., wedle którego to przepis zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Z rozstrzygnięciem tym nie sposób jest się zgodzić.

II. [uzasadnienie stawianych zarzutów]

W ocenie Odwołującego, Zamawiający w toku przedmiotowego postępowania błędnie zastosował przepis art. 118 ust. 1 i 2 p.z.p. przy ocenie podmiotowych środków dowodowych złożonych przez Odwołującego na potwierdzenie spełniania warunku doświadczenia wykonawcy, tj. wykazu robót oraz referencji dla podmiotu wchodzącego w zasób Odwołującego, co skutkowało przyjęciem, że Odwołujący powołuje się na zasób podmiotu trzeciego, podczas gdy z treści oferty oraz przedłożonych dokumentów wynika, że Odwołujący spełnia warunki udziału w postępowaniu w oparciu o własne zasoby.

Odwołujący podnosi równolegle zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b p.z.p. w zw. z art. 65 § 1 k.c. poprzez jego błędne zastosowanie w wyniku nieprawidłowej oceny oświadczeń, dokumentów i podmiotowych środków dowodowych złożonych przez Odwołującego na potwierdzenie spełniania przez niego warunków udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący doświadczenia wykonawcy w zakresie robót projektowych.

Ponadto, pośrednio, Odwołujący zarzuca naruszenie art. 239 ust. 1 oraz 2 p.z.p. poprzez wybór oferty Konsorcjum jako najkorzystniejszej, podczas gdy wedle kryteriów Zamawiającego określonych w dokumentach zamówienia najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Odwołujący.

Uzasadniając powyższe zarzuty należy w pierwszej kolejności wskazać, że **zgodnie z art. 118 ust. 1 p.z.p.** wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. **Zgodnie zaś z art. 118 ust. 2 p.z.p.**, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Do dyspozycji tegoż przepisu odwołał się Zamawiający wskazując w przytaczanym wcześniej pkt 8.6 SWZ, że w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych **lub doświadczenia** wykonawcy mogą polegać na zdolnościach **podmiotów udostępniających zasoby**, jeżeli podmioty te wykonają roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.



Zamawiający – zdaniem Odwołującego – źle zastosował cytowany wyżej przepis uznając, że Odwołujący powołuje się na zasób podmiotów trzecich (wbrew treści oferty i pierwotnym oświadczeniom), czego wyrazem miało być wykazanie się przez Odwołującego robotami i referencjami Pana Tomasza Romankiewicza, co finalnie doprowadziło do wadliwej czynności odrzucenia oferty Odwołującego, jako wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Należy w tym miejscu przypomnieć, że Pan Tomasz Romankiewicz – projektant, który zdaniem Zamawiającego jest podmiotem trzecim – **nieprzerwanie zatrudniony jest przez Odwołującego na podstawie umowy o świadczenie usług od dnia 5 lutego 2024 r.** i świadczy na rzecz Odwołującego usług związane z pracami projektowymi oraz doradztwem i nadzorem projektowym. Podkreślenia przy tym wymaga, iż Pan Romankiewicz prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą i nie zatrudnia żadnych pracowników. Z kolei umowa łącząca go z Odwołującym przewiduje obowiązek osobistego świadczenia usług.

Odwołujący podnosi, że w tej sytuacji nie może być mowy o zastosowaniu art. 118 p.z.p., gdyż nie występują żadne zasoby podmiotów trzecich w rozumieniu tego przepisu, zaś złożenie oświadczenia, iż Odwołujący przewiduje udział podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu byłoby w tej sytuacji nieprawidłowe.

Zgodnie z utrwalonym od lat orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej art. 118 p.z.p., do którego w sposób pośredni odwołuje się Zamawiający uzasadniając odrzucenie oferty Odwołującego, **dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy mamy do czynienia z tzw. dysponowaniem pośrednim** – a więc wtedy, gdy więź prawna łączy wykonawcę z podmiotem dysponującym tymi właśnie zasobami. Z przypadkami pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia będziemy mieli do czynienia między innymi w sytuacji delegowania pracowników podmiotu trzeciego do wykonawcy na czas realizacji zamówienia w celu wykonywania pracy związanej z wykonaniem tego zamówienia, jak też w sytuacji, gdy podmiot trzeci dysponujący osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (spełniającymi wymagania określone przez zamawiającego), będzie podwykonawcą wykonawcy, a osoby te będą brały udział w wykonaniu zamówienia.

Tymczasem, **w okolicznościach sprawy niniejszej mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim**, bowiem tytułem prawnym do dysponowania zasobami jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy Odwołującym a Panem Tomaszem Romankiewiczem. Przy czym, co również nie jest sporne, bez znaczenia pozostaje to, jaki dokładnie stosunek prawny łączy wykonawcę z tym podmiotem: umowa o pracę, umowa cywilnoprawna czy samozatrudnienie.

Analogicznie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 października 2018 r., w sprawie o sygnaturze KIO 1972/18, gdzie podkreślono, że zatrudnienie osoby na podstawie umowy zlecenia lub jakiegokolwiek innej umowy – tak jak czyni to Odwołujący - nie stanowi korzystania z zasobów podmiotów trzecich. **Decydujące jest bowiem to, czy wykonawca dysponuje daną osobą lub podmiotem w sposób bezpośredni czy pośredni.** Zawarcie umowy o pracę, umowy zlecenia lub jakiegokolwiek innej umowy cywilnoprawnej powoduje, że między zleceniodawcą a zleceniobiorcą (pracodawcą a pracownikiem) powstaje stosunek dysponowania bezpośredniego. **To oznacza, iż wykonawca będzie realizował zamówienie**



z udziałem zasobów własnych (por. także: wyrok z dnia 2 lipca 2009 r. KIO/UZP 766/09, wyrok z dnia 27 maja 2009 r. KIO/UZP 639/09)

Pogląd ten pozostaje aktualny w bieżącym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz w literaturze. Przykładowo w wyroku z dnia 21 lutego 2024 r., sygn. akt KIO 285/24 wskazano, że **„dysponowanie potencjałem technicznym - sprzętem własnym lub np. na podstawie umowy użyczenia, umowy najmu, umowy leasingu itp. stanowi dysponowanie samodzielne (bezpośrednie), a tym samym nie stanowi korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 118 p.z.p.”** Zdaniem KIO nie będzie stanowiło korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu przywołanego przepisu nawet umowa użyczenia, która może być zawarta w dowolnej formie. KIO wskazuje przy tym, że „do użyczenia może dojść np. w zwykłej formie pisemnej, formie dokumentowej (np. poprzez e-mail czy sms), w formie ustnej, a także nawet w sposób dorozumiany (poprzez udostępnienie rzeczy do korzystania i brak domagania się zapłaty wynagrodzenia za korzystanie z tej rzeczy).”

Podobnie – w kontekście zasobu rzeczowego, aczkolwiek aktualnego co do istoty – KIO wypowiedział się w wyroku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt KIO 1379/14. Wskazano tam, że podanie przez wykonawcę jako podstawy dysponowania autobusami – umowy leasingu **nie oznacza automatycznie powołania się na potencjał podmiotu trzeciego**. Zdaniem KIO przyjęcie takiej argumentacji musiałyby prowadzić do stwierdzenia, że z udostępnieniem potencjału podmiotu trzeciego nie mielibyśmy do czynienia jedynie w przypadku wykazania się przez wykonawcę prawem własności wymaganego sprzętu. Wobec istnienia bezpośredniego uprawnienia wykonawcy do dysponowania rzeczą brak jest podstaw do uznania, że rzeczy te stanowią potencjał innego podmiotu. KIO podkreśla, że powszechne jest, że wykonawcy, nie będąc właścicielami rzeczy, dysponują nimi np. jako użytkownicy, najemcy, dzierżawcy czy leasingobiorcy. W ocenie Izby istnienie takiego stosunku zobowiązaniowego, który uprawnia wykonawcę do władania rzeczą, korzystania z niej w sposób zgodny z jej przeznaczeniem, używania jej, **będzie wystarczające do uznania, że dysponuje nią w rozumieniu Prawa zamówień publicznych i nie będzie to wówczas dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego**. Zdaniem Izby, aby można było mówić o udostępnieniu potencjału przez podmiot trzeci, należałoby wykazać, że np. najem (leasing itp.) rzeczy związany jest z realizacją tego konkretnego zamówienia publicznego na okres niezbędny do jego wykonania.

Jest przy tym oczywiste, że część D pkt 15 formularza oferty dotyczy właśnie sytuacji, o której mowa w art. 118 p.z.p. (tak jak również oświadczenie wstępne składane wraz z ofertą). Sam Zamawiający zresztą w pkt 8.6 SWZ wprost odwołał się do dyspozycji tego przepisu. Tak samo oczywistym jest, że w zależności od okoliczności dany stosunek prawny (lub jego brak) może być postrzegany jako poleganie na zasobach podmiotu trzeciego, bądź też jako zasób własny. **Ocena w tym aspekcie należy jednak, przynajmniej na etapie postępowania, do Zamawiającego i winna być oparta o reguły wykładni oświadczeń woli wynikające z art. 65 § 1 k.c.**

Wobec powyższego, uznanie przez Zamawiającego, że – pomimo wcześniejszych oświadczeń – Odwołujący w istocie powołuje się na zasób podmiotu trzeciego, którego udziału na etapie składania oferty nie przewidywał jest nieprawidłowe. W rozumieniu bowiem przepisów prawa zamówień publicznych warunek wskazany przez Odwołującego w pkt 3 załącznika nr 5 (wykaz



robót) w zakresie doświadczenia stanowi jego własny zasób, którym dysponuje w sposób bezpośredni. Zgodnie z utrwaloną praktyką orzeczniczą Pan Tomasz Romankiewicz winien być traktowany analogicznie, jak pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę. **Stanowi on – a więc jego wiedza, umiejętności, doświadczenie - zatem część przedsiębiorstwa Odwołującego, którą to częścią Odwołujący może swobodnie dysponować.**

Powyższemu nie przeczy fakt, że referencje, które przedstawione zostały przez Odwołującego w ramach podmiotowych środków dowodowych, zostały „wystawione” na Pana Tomasza Romankiewicza. List referencyjny stanowi bowiem jedynie dowód potwierdzający, że Odwołujący dysponuje doświadczeniem w zakresie projektowania, wymaganym przez Zamawiającego. Na marginesie należy wspomnieć, że Zamawiający nigdy nie kwestionował jakości ani adekwatności warunku w zakresie projektowania wskazanego przez Odwołującego w wykazie robót, jak również nie kwestionował przedstawionych mu referencji.

Gdyby zatem stanowisko Zamawiającego było prawidłowe, to – analogicznie jak w przypadku warunku kwestionowanego przez Zamawiającego – Odwołujący powinien był wskazać, że przewiduje udział podmiotów trzecich w przypadku korzystania z osób wymienionych przez Zamawiającego w pkt 8.1 ppkt 4) ppkt 4.3 SWZ. Należałoby zatem zadać pytanie dlaczego akurat tego wymogu formalnego Zamawiający nie kwestionował. **To jednak, z oczywistych względów, nie budziło zastrzeżeń Zamawiającego, bowiem oczywistym jest, że osoby te – bez względu na rodzaj stosunku prawnego – stanowią zasób własny Odwołującego.** Podobnie nie mamy przecież do czynienia z powoływaniem się na zasób podmiotów trzecich przy korzystaniu np. z ładowarki spełniającej określone przez Zamawiającego wymagania. W przeciwnym razie dostarczenie przez Odwołującego dokumentacji dotyczącej ładowarki – np. dokumentacji techniczno-ruchowej – której przecież dokumentacji nie tworzy Odwołujący we własnym zakresie, ale stanowi ona „element” zasobu, również oznaczałoby konieczność stosowania art. 118 prawa zamówień publicznych.

Mając na uwadze wszystko powyższe Odwołujący stoi na stanowisku, że złożone przez niego podmiotowe środki dowodowe oraz złożone na wezwanie Zamawiającego wyjaśnienia wraz z załącznikami potwierdzają spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, albowiem Odwołujący dysponuje własnym zasobem w tym zakresie. **Należy równocześnie podkreślić, że czym innym jest samodzielne spełnianie warunku udziału w postępowaniu, a czym innym pozostaje kwestia pośredniego lub bezpośredniego udziału w zdobywaniu doświadczenia.** Z żadnych dokumentów przygotowanych przez Zamawiającego na potrzeby rzeczonożego zamówienia nie wynika, aby w tym właśnie zakresie wykonawca miał obowiązek bezpośredniego zdobywania doświadczenia. Istotne jest jedynie, czy doświadczeniem tym dysponuje albo czy też dysponował będzie z udziałem podmiotu trzeciego. Tak samo irrelevantne dla prawidłowości wykazywania spełnienia warunków udziału w postępowaniu są jakiegokolwiek powiązania "osobiste i korporacyjne" i nie one stanowią podstawę oceny w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Kluczowym dla prawidłowego wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie są zależności między podmiotami, **lecz wypełnienie przez wykonawcę wymagań ustawowych i żądań Zamawiającego określonych w SWZ oraz złożonych w postępowaniu oświadczeń.**



Mając to na uwadze winno być oczywistym, że po ogłoszeniu zamówienia to Odwołujący w pierwszej kolejności dokonuje oceny czy i ewentualnie w jaki sposób posiada zasoby pozwalające na spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Skoro Odwołujący – wiedząc, że posiada w ramach swojego przedsiębiorstwa osobę o stosownych uprawnieniach i legitymującą się wystarczającym doświadczeniem – podejmuje decyzje o złożeniu oferty, **to winno być w realiach niniejszej sprawy oczywistym, zgodnie z powyższym wywodem, że Odwołujący nie mógł w swojej ofercie wskazać, że w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu przewiduje udział podmiotów trzecich.**

Tymczasem Zamawiający, zarówno wbrew treści oferty, zgromadzonym podmiotowym środkom dowodowym oraz złożonymi przez Odwołującego oświadczeniami, jak również wbrew dyspozycji art. 118 p.z.p. stwierdził, że Odwołujący jednak powołuje się na zasób podmiotów trzecich, a co za tym idzie – jego ofertę należy odrzucić jako niespełniającą warunków udziału w postępowaniu.

W tym stanie rzeczy Zamawiający, odrzucając ofertę Odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b p.z.p. naruszył również wspomniany przepis.

III. [interes Odwołującego]

W tym miejscu wskazuję, że Odwołujący jest uprawniony do wniesienia odwołania, stosownie do art. 505 ust. 1 p.z.p. Zamawiający dokonał bowiem czynności odrzucenia oferty Odwołującego uznając, że odwołujący nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu. W wyniku tak dokonanej czynności Odwołujący utracił możliwość uzyskania zamówienia, przez co może ponieść szkodę obejmującą zarówno koszty przygotowania oferty, jak również utratę możliwości realizacji zamówienia, a w konsekwencji zrealizowania zakładanego zysku. Zarówno z pierwotnego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jak i z zawiadomienia dokonanego po unieważnieniu czynności oceny i wyboru oferty Odwołującego wynika, że to Odwołujący zaoferował najniższą cenę w postępowaniu.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że Odwołujący posiada legitymację do wniesienia niniejszego odwołania, zgodnie z art. 505 ust. 1 p.z.p.

IV. [termin i wymogi formalne]

Zamawiający w dniu 3 października 2024 r. opublikował za pośrednictwem strony internetowej zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty Odwołującego. Tego samego dnia Odwołujący zapoznał się z treścią zawiadomienia oraz czynnościami podjętymi przez Zamawiającego.

Niniejsze odwołanie wnoszone jest w dniu 7 października 2024 r. Termin na jego wniesienie, w zgodzie z regułą wynikającą z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p., upływa zaś w dniu 8 października 2024 r. co oznacza, że Odwołujący uczynił zadość wymogom wspomnianego przepisu.



Zgodnie z kolei z dyspozycją art. 514 ust. 2 p.z.p. kopia niniejszego odwołania wraz z załącznikami została przekazana w formie pisemnej bezpośrednio Zamawiającemu w dniu 7 października 2024 r., a więc przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, by mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem terminu.

Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone w postępowaniu o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne.

Wpis od odwołania w kwocie 10.000 zł został uiszczony przelewem, na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

Mając powyższe na uwadze, niniejsze odwołanie uznać należy za dopuszczalne.

Aleksander Kryskiewicz
radca prawny

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu,
2. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
3. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
4. wydruk z CEIDG Odwołującego,
5. oferta Odwołującego wraz ze wstępnymi oświadczeniami,
6. umowa z dnia 05.02.2024 r.,
7. informacja z otwarcia ofert,
8. wezwanie z dnia 30.08.2024 r.,
9. wykaz robót budowlanych i usług z dnia 05.09.2024 r.,
10. wezwanie z dnia 09.09.2024 r.,
11. wykaz robót budowlanych i usług z dnia 10.09.2024 r.,
12. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 11.09.2024 r.,
13. zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 12.09.2024 r.,
14. wezwanie z dnia 17.09.2024 r.,
15. pismo Odwołującego z dnia 19.09.2024 r.,
16. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 03.10.2024 r.



Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl • tel. 800 302 302 lub +48 (81) 535 60 60*/**
* informacje są dostępne po poprawnym zalogowaniu w serwisie telefonicznym
** opłata zgodna z taryfą operatora



Bank Polski

właściciel: K&M MICHAŁ GOLISZEK
data wydruku: 2024-10-04 g.15:21

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku	26 1020 4867 0000 1402 0174 2089
Data waluty	2024-10-04
Data operacji	2024-10-04
Opis	Rachunek odbiorcy : 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Odbiorca : URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH Tytuł : WPIS OD ODWOŁANIA DO PREZESA KIO, GMINA BARLINEK, RID.III.271.3.2024.WK
Typ transakcji	Przelew z rachunku
Kwota	-10000,00 PLN



Szczecin, 7 października 2024 r.

Michał Goliszek

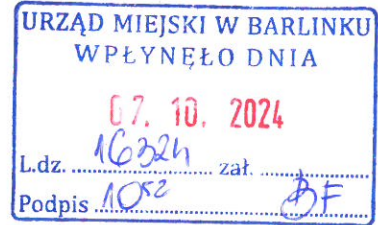
prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

K&M Michał Goliszek

Raduń 46

73-200 Choszczno

zastępowany przez radcę prawnego Aleksandra Krystkiewicza



Gmina Barlinek

ul. Niepodległości 20

74-320 Barlinek

Dotyczy: postępowania na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku”, znak sprawy: RID.III.271.3.2024.WK

Pismo przewodnie

Działając w imieniu Michała Goliszka, na podstawie art. 514 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wraz z niniejszym pismem przedkładam Państwu jako Zamawiającemu **kopię odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wraz z załącznikami.**

Aleksander Krystkiewicz
radca prawny

Raduń, 1 października 2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisany Michał Goliszek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **K&M Michał Goliszek**, Raduń 46, 73-200 Choszczno, NIP: 5941592283 oraz REGON: 321389908, niniejszym upoważniam:

radcę prawnego Aleksandra Krystkiewicza nr wpisu: SZ-1831

do zastępowania mnie przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, w sprawie z odwołania wniesionego na czynności Zamawiającego, tj. Gminy Barlinek, dokonane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod znakiem RID.III.271.3.2024.WK, w tym we wszelkich czynnościach związanych z korzystaniem przeze mnie ze środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

Pełnomocnik ma prawo udzielić dalszego pełnomocnictwa.



Michał Goliszek

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl • tel. 800 302 302 lub +48 (81) 535 60 60*/**
* informacje są dostępne po poprawnym zalogowaniu w serwisie telefonicznym
** opłata zgodna z taryfą operatora



Bank Polski

właściciel: K&M MICHAŁ GOLISZEK
data wydruku: 2024-10-04 g.15:21

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku	26 1020 4867 0000 1402 0174 2089
Data waluty	2024-10-04
Data operacji	2024-10-04
Opis	Rachunek odbiorcy : 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Odbiorca : URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY Tytuł : OPŁ. SKARBOWA DLA R. PR. A. KRYSKIEWICZA - ODWOŁANIE DO PREZESA KIO, GMINA BARLINEK, RID.III.271.3.2024.WK
Typ transakcji	Przelew z rachunku
Kwota	-17,00 PLN



Dane podstawowe

Nazwa firmy przedsiębiorcy
K&M MICHAŁ GOLISZEK

Imię
MICHAŁ

NIP
5941592283

Nazwisko
GOLISZEK

REGON
321389908

Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw
Polska

Dane kontaktowe

Telefon
724490940

Strona WWW
-

Adres e-mail
km.goliszek@gmail.com

Inna forma kontaktu
-

Dane adresowe

Stale miejsce wykonywania działalności gospodarczej
-

Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej
-

Adres do doręczeń
woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, pow. choszczeński, gm. Choszczno, miejsc. Raduń, nr 46, 73-200

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej
2018-05-02

Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej
-

Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej
-

Data wykreślenia wpisu z rejestru
-

Data wznowienia wykonywania działalności gospodarczej
-

Małżeńska wspólność majątkowa
Nie

Status indywidualnej działalności gospodarczej
Aktywny

Data zgonu przedsiębiorcy
-

Data ustanowienia zarządu sukcesyjnego
-

Data wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego
-

Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD)
42.11.Z Roboty związane z budową dróg i autostrad

Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD)
42.11.Z Roboty związane z budową dróg i autostrad

49.41.Z Transport drogowy towarów

46.73.Z Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego

46.13.Z Działalność agentów zajmujących się sprzedażą drewna i materiałów budowlanych

43.99.Z Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane

43.91.Z Wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych

43.39.Z Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych

43.34.Z Malowanie i szklenie

43.33.Z Posadzkarstwo; tapetowanie i oblicowywanie ścian

43.32.Z Zakładanie stolarki budowlanej

43.31.Z Tynkowanie

43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych

43.21.Z Wykonywanie instalacji elektrycznych

43.12.Z Przygotowanie terenu pod budowę

43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych

41.20.Z Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych

41.10.Z Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków

Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca

brak wpisów

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego / postępowania restrukturyzacyjnego

brak wpisów

Zarządca sukcesyjny

brak wpisów

Kwalifikacje zawodowe

brak wpisów

Przedsiębiorca ma obowiązek posiadać tytuł prawny do nieruchomości, której adres wpisano do CEIDG, pod rygorem wykreślenia z CEIDG (wpisowi podlegają adres do doręczeń oraz jeżeli przedsiębiorca takie miejsce posiada adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej).

Przedsiębiorca ma obowiązek dokonywać zmian wpisu w terminach, określonych w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy pod rygorem wykreślenia z CEIDG.

Osoba fizyczna wpisana do CEIDG może ponieść odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jej wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających wpisowi do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych wpisem.

Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń o wpisie do CEIDG.

Ważna informacja Rejestracja w CEIDG i wszelkie czynności związane z wpisem są bezpłatne

OFERTA

Zamawiający: **Gmina Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek**

Przedmiot oferty: **Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu publicznym na zadanie „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**”, zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) dla tego postępowania, składam niniejszą ofertę:

A. DANE WYKONAWCY

Pełna nazwa Wykonawcy (Lider)	K&M Michał Goliszek
Adres	Raduń 46, 73-200 Choszczno
REGON	321389908
NIP / PESEL <i>(w zależności od podmiotu)</i>	594 159 22 83
KRS / CEIDG <i>(w zależności od podmiotu)</i>	42.11.ZRoboty związane z budową dróg i autostrad
Nr telefonu	724 490 940
Nr fax	
Adres e-mail	km.goliszek@gmail.com
e-PUAP	

Konsorcjum składa się z *(wypełnić tylko w przypadku składania oferty wspólnej)*:

	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy
Lider	NIE DOTYCZY	
Partner		
Partner		

B. CENA OFERTOWA

1. Oferuję wykonanie całości przedmiotu zamówienia w terminie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia za cenę ofertową w wysokości netto: **6 565 000,00** zł netto (słownie: sześć milionów pięćset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100), co daje kwotę brutto: **8 074 950,00** zł (słownie: osiem milionów siedemdziesiąt cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100), w tym podatek VAT w wysokości **23 %** o wartości: **1 509 950,00** zł (słownie: jeden milion pięćset dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100).
2. Cena ofertowa brutto wskazana wyżej zawiera koszt ładowarki wraz z dostawą w wysokości **787 800,00** zł netto, (słownie: siedemset osiemdziesiąt siedem tysięcy osiemset złotych 00/100), co daje kwotę brutto: **968 994,00** zł (słownie: dziewięćset sześćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 00/100), w tym, podatek VAT w wysokości **23%** o wartości: **181 194,00** zł (słownie: sto osiemdziesiąt jeden tysięcy sto dziewięćdziesiąt cztery złote 00/100).
UWAGA: koszt ładowarki nie może być wyższy niż 15% ceny ofertowej brutto.
3. Cena ofertowa brutto wskazana wyżej zawiera koszt opracowania dokumentacji projektowej w wysokości **190 385,00** zł netto, (słownie: sto dziewięćdziesiąt tysięcy trzysta osiemdziesiąt pięć złotych 00/100), co daje kwotę brutto: **234 173,55** zł (słownie: dwieście trzydzieści cztery tysiące sto siedemdziesiąt trzy złote 55/100), w tym, podatek VAT w wysokości **23%** o wartości: **43 788,55** zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 55/100).
UWAGA: koszt opracowania dokumentacji nie może być wyższy niż 3% ceny ofertowej brutto.
4. Oświadczam, że obejmuje on wszystkie niezbędne koszty i ryzyka związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wzorem umowy określonym w SWZ.
5. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia dostarczę następującą fabrycznie nową ładowarkę o parametrach odpowiadających wymaganiom określonym w SWZ:
Producent: **CATERPILLAR**
Typ: **Ładowarka kołowa**
Model: **920**

C. OKRES GWARANCJI

OFEROWANY PRZEZ NAS OKRES GWARANCJI Przedmiotu Umowy z wyłączeniem ładowarki wynosi **60** miesięcy.

Uwaga:

- Wykonawca nie może zaoferować okresu gwarancji krótszego niż 36 miesięcy.
- Maksymalny okres gwarancji może wynosić 60 miesięcy.
- W przypadku zaoferowania okresu gwarancji na okres dłuższy niż 60 miesiące do oceny w ramach kryterium oceny ofert przyjęte zostanie 60-miesięczny okres gwarancji.
- Podanie przez Wykonawcę krótszego okresu gwarancji niż 36 miesięcy skutkować będzie odrzuceniem oferty.
- W przypadku braku podania w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający uzna, że Wykonawca zapewnia minimalną długość okresu gwarancji wymaganą przez Zamawiającego.

D. OŚWIADCZENIA

1. Oświadczam, że wskazane przeze mnie w Sekcji B cena ofertowa brutto obejmuje wszystkie niezbędne koszty i ryzyka związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wzorem umowy stanowiącym załącznik do SWZ.
2. Oświadczam, że zamówienie zostanie zrealizowane w terminach określonych w SWZ oraz we wzorze umowy.
3. Oświadczam, że zapoznaliśmy się ze SWZ oraz wzorem umowy i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w nich zawarte.
4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w SWZ.
5. Oświadczam, że oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.
6. Oświadczam, że uzyskałem niezbędne informacje, potrzebne do właściwego przygotowania oferty i nie wnoszę uwag.
7. Oświadczam, że jeżeli w okresie związania ofertą nastąpią jakiegokolwiek znaczące zmiany sytuacji przedstawionej w moich dokumentach załączonych do oferty, natychmiast poinformuję o tym Zamawiającego.
8. Oświadczam, że wszystkie informacje podane w oświadczeniach załączonych do oferty są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.
9. W przypadku udzielenia zamówienia, zobowiązuję się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego oraz na warunkach zawartych w SWZ.
10. Oświadczam, że zawarty w SWZ projekt umowy, w tym wysokość kar umownych, został zaakceptowany.
11. Oświadczam, że wadium w wysokości 25.000,00 zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych), zostało wniesione w dniu 21.08.2024 r. , w formie: Gwarancji Ubezpieczeniowej
12. Prosimy o zwrot wadium wniesionego w pieniądzu, na zasadach określonych w art. 98 PZP na rachunek
- Uwaga: *W przypadku braku informacji j.w. Zamawiający zwraca wadium wniesione w pieniądzu na rachunek bankowy, z którego zostało wpłacone przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego.*
13. Oświadczam, że złożona oferta¹:
 - nie prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług,

L.p.	Nazwa (rodzaj) towaru lub usługi	Wartość bez kwoty podatku [zł]	Stawka podatku [%]
1.			
2.			
3.			

Uwaga: *w przypadku nie wypełnienia punktu dotyczącego powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego Zamawiający uzna, że taki obowiązek nie powstanie.*

14. Oświadczam, że²:

¹ Odpowiednie zaznaczyć

² odpowiednie zaznaczyć

- zamierzam wykonać zamówienia siłami własnymi, bez udziału podwykonawców,

L.p.	Zakres robót do wykonania przez podwykonawcę	Nazwa i adres podwykonawcy (jeżeli są znane na etapie składania oferty)
1.	NIE DOTYCZY	
2.		
3.		

Uwaga: w przypadku nie wypełnienia punktu dotyczącego podwykonawcy Zamawiający uzna, że Wykonawca będzie wykonywał całość zamówienia publicznego osobiście.

15. Oświadczam, że w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu będę polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych niż wymienionych podmiotów (*podmioty trzecie*):

L.p.	Firma (nazwa) podmiotu trzeciego	Udostępniony potencjał
1.	NIE DOTYCZY	
2.		
3.		

Uwaga: należy wypełnić, jeżeli Wykonawca przewiduje udział podmiotów trzecich.

16. Oświadczamy, że następujące roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia wykonają poszczególni Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

L.p.	Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (nazwa/firma, adres)	Zakres zamówienia, który zostanie wykonane przez danego wykonawcę wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia
1.	NIE DOTYCZY	
2.		
3.		

Uwaga: Oświadczenie, zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy PZP, składają wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia oraz wykonawcy działający w formie spółki cywilnej.

17. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1) wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

18. Oświadczamy, że jestem²:

- mikroprzedsiębiorstwem

(Informacja wymagana wyłącznie do celów statystycznych.)

Uwaga:

Mikroprzedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

Małe przedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

Średnie przedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które nie jest mikroprzedsiębiorstwem ani małym przedsiębiorstwem i które zatrudnia mniej niż 250 osób i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.)

19. Oświadczam na podstawie art. 18 ust. 3 PZP, że³:

- żadna z informacji zawarta w niniejszej ofercie nie stanowi tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,

L.p.	Oznaczenie rodzaju (nazwy) informacji	Nr stron	
		od	do
1.	NIE DOTYCZY		
2.			
3.			

Uzasadnienie zastrzeżenia dokumentów:

.....
.....
.....

Uwaga: W przypadku braku wskazania, że informacje zastrzeżone stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa lub niewystarczającego uzasadnienia, informacje te zostaną uznane za jawne.

20. Na ofertę składają się następujące dokumenty/oświadczenia (proszę wymienić załączone dokumenty lub oświadczenia):

- 1. Załącznik nr. 2 - Wstępne oświadczenie w zakresie braku podstaw wykluczenia
- 2. Załącznik nr. 3 - Wstępne oświadczenie w zakresie warunków udziału w postępowaniu.
- 3. Załącznik nr. 12- Zestawienie parametrów ładowarki
- 4. Specyfikacja ładowarki CAT 920
- 5. Oświadczenie o udzieleniu poręczenia wadium
- 6. Ceidg

21. Wszelką korespondencję w sprawie niniejszego postępowania należy kierować na adres:

Raduń 46, 73-200 Choszczno

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie oferty jest: **Michał Goliszek**

Adres e-mail: **km.goliszek@gmail.com**

Telefon: **724 490 940**



Raduń, 21.08.2024 r.
(miejscowość, data)

.....
(podpis osoby uprawnionej do
reprezentowania Wykonawcy)

UWAGA:

³ odpowiednie zaznaczyć

- Dokument musi być złożony pod rygorem nieważności w formie elektronicznej tj. podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- W przypadku oferty wspólnej – wymagany jest podpis pełnomocnika Wykonawców.

**WSTĘPNE OŚWIADCZENIE WYKONAWCY
O BRAKU PODSTAWY WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA**

Nazwa (Firma) Wykonawcy: **K&M Michał Goliszek**

Adres siedziby Wykonawcy: **Raduń 46, 73-200 Choszczno**

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego – Gmina Barlinek, w trybie podstawowym (wariantcie I), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – dalej jako „PZP”) na „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**”.

Ja niżej podpisany **Michał Goliszek**

działając w imieniu i na rzecz: **K&M Michał Goliszek**

1. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z ww. postępowania na podstawie art. 108 ust. PZP.
2. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z ww. postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 8 i 10 PZP.

Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie/do reprezentowanego przeze mnie podmiotu podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. PZP (podać należy zastosowaną podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust 1 pkt 4, 8 i 10 PZP). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 PZP podjęte zostały następujące czynności:

NIE DOTYCZY

(*UWAGA: wypełnić jeżeli dotyczy.*)

3. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 507).

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.



Raduń, 21.08.2024 r.
(*miejsowość, data*)

.....
(*Dokument składany w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*)

Dokument musi być złożony pod rygorem nieważności w formie elektronicznej tj. podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

**WSTĘPNE OŚWIADCZENIE WYKONAWCY
O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

Nazwa (Firma) Wykonawcy: **K&M Michał Goliszek**

Adres siedziby Wykonawcy: **Raduń 46, 73-200 Choszczno**

W związku ze złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Barlinek, w trybie podstawowym (wariant I), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – dalej jako "PZP") na zadanie pn. „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**”

Ja niżej podpisany **Michał Goliszek**

działając w imieniu i na rzecz: **K&M Michał Goliszek**

oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z ww.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCY

oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w pkt 8.1 SWZ dla ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW

Ponadto oświadczam, że w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w pkt 8.1 ppkt SWZ (*wskazać właściwą jednostkę redakcyjną SWZ, w której określono warunki udziału w postępowaniu*), polegam na zasobach następującego/yh podmiotu/ów:

.....

.....

w następującym zakresie:

NIE DOTYCZY

(wskazać podmiot i określić odpowiedni zakres dla wskazanego podmiotu)

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.



Raduń, 21.08.2024 r.
(miejsowość, data)

.....
(Dokument składany w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Dokument musi być złożony pod rygorem nieważności w formie elektronicznej tj. podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

UMOWA

na świadczenie usług projektowych i doradczych

zawarta w dniu 5 lutego 2024 r. w Choszcznie, pomiędzy:

Michałem Goliszkiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą **K&M Michał Goliszek**, Raduń 46, 73-200 Choszczno, posiadającym nadany NIP: 5941592283 oraz REGON: 321389908
zwanym w dalszej części Umowy „**Zleceniodawcą**”

a

Tomaszem Romankiewiczem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą **Biuro Projektowe Tomasz Romankiewicz**, ul. Paryska 49, 66-400 Gorzów Wielkopolski, posiadającym nadany NIP: 5992268902 oraz REGON: 080330258
zwanym w dalszej części Umowy „**Wykonawcą**”

łącznie zwanymi "Stronami", a odrębnie "Stroną".

§ 1

1. Zleceniodawca zleca, a Wykonawca przyjmuje zlecenie świadczenia usług w zakresie prac projektowych, nadzorczych i doradczych, na warunkach i zasadach określonych w niniejszej Umowie.
2. Wykonawca oświadcza, iż posiada uprawnienia projektowe wymagane przepisami prawa, w szczególności przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie.

§ 2

1. Wykonawca zobowiązuje się w ramach niniejszej Umowy świadczyć następujące usługi:
 - 1) wykonywanie projektów budowlanych,
 - 2) wykonywanie nadzoru autorskiego wykonanych projektów,
 - 3) wykonywanie nadzoru oraz bieżącego doradztwa w zadaniach budowlanych realizowanych przez Zleceniodawcę,
 - 4) doradztwo i konsultacje projektowe.
2. Usługi określone w ust. 1 niniejszego paragrafu będą wykonywane wedle zapotrzebowania Zleceniodawcy, zgłoszonego za pośrednictwem korespondencji e-mail lub rozmowy telefonicznej, w siedzibie Zleceniodawcy lub w miejscu przez niego wyznaczonym.
3. W przypadku sporządzenia przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy dokumentacji projektowej lub powierzenia Wykonawcy prowadzenia nadzoru autorskiego, Strony zawrą osobną umowę/osobne umowy regulujące szczegółowo wzajemne obowiązki Stron wobec realizowanych robót budowlanych lub nadzoru autorskiego.

§ 3

1. Zleceniodawca zobowiązany jest do współpracy z Wykonawcą w zakresie niezbędnym do należytego i niezakłóconego wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z Umowy.

GR

2. Zleceniodawca zobowiązany jest do bieżącego zgłaszania zapotrzebowania na usługi Wykonawcy, z odpowiednim wyprzedzeniem, co najmniej 3-dniowym, oraz uzgodnień w sprawach związanych z realizacją przedmiotu Umowy.
3. Zleceniodawca zobowiązany jest dokonać odbioru zrealizowanych przez Wykonawcę usług, wedle zasad opisanych w Umowie.
4. Zleceniodawca uprawniony jest do przerywania realizacji usług świadczonych przez Wykonawcę w ramach Umowy, jeżeli w ich trakcie Zleceniodawca stwierdzi, że ich dalsze wykonywanie jest niecelowe. O przerywaniu świadczenia usług Zleceniodawca powiadomi pisemnie Wykonawcę niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni, liczonych od dnia powzięcia przez Zleceniodawcę wiadomości o przyczynie uzasadniającej przerywanie realizacji usług.
5. Niedochowanie przez Zleceniodawcę terminu określonego w ust. 4 niniejszego paragrafu nie wpływa na możliwość przerywania realizacji usług, natomiast zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za działania podjęte przez niego po tym terminie, a związane z realizowaniem Umowy, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do wynagrodzenia określonego Umową.

§ 4

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonywać niniejszą Umowę mając na uwadze dobro Zleceniodawcy z należytą starannością, z uwzględnieniem zawodowego i profesjonalnego charakteru prowadzonej przez Wykonawcę działalności.
2. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi zgodnie ze zleceniem Zleceniodawcy, zasadami współczesnej wiedzy technicznej, obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz normami.
3. W przypadku powierzenia Wykonawcy do wykonania dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z dokumentacją projektową pisemne oświadczenie, że została wykonana zgodnie z niniejszą umową oraz – w przypadku zawierania osobnej umowy – z umową osobną, regulującą szczegółowo obowiązki stron, przepisami techniczno-budowlanymi, normami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.
4. Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi w ramach niniejszej umowy wyłącznie osobiście. Wykonawca nie może w tym celu zatrudniać dodatkowych osób lub powierzyć wykonania niniejszej umowy lub części prac lub usług związanych z wykonaniem niniejszej umowy osobom trzecim.
5. Wykonawca zobowiązany jest przerwać świadczenie usług w sytuacji opisanej w § 3 ust. 5 Umowy. Wykonawcy nie będzie przysługiwać wynagrodzenie za świadczone usługi, jeżeli, pomimo pisemnego powiadomienia Wykonawcy o przerywaniu świadczenia usług, Wykonawca w dalszym ciągu realizować będzie te usługi.

§ 5

1. Zleczone Wykonawcy usługi realizowane będą w sposób nieprzerwany, w okresie obowiązywania niniejszej umowy.
2. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony i wchodzi w życie z dniem jej podpisania przez Strony.
3. Każdej ze Stron przysługuje prawo do wypowiedzenia Umowy poprzez złożenie pisemnego oświadczenia o jej wypowiedzeniu drugiej Stronie. Okres wypowiedzenia wynosi jeden miesiąc i liczony jest od dnia otrzymania przez drugą Stronę oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy, ze skutkiem na koniec miesiąca.
4. Strony mogą rozwiązać niniejszą umowę na mocy pisemnego porozumienia.
5. W przypadku wypowiedzenia Umowy lub jej rozwiązania w drodze porozumienia, Strony w terminie 7 dni od dnia upływu okresu wypowiedzenia lub zawarcia pisemnego porozumienia o rozwiązaniu Umowy

R 4

sporządzą protokół ustalający stan zaawansowania prac lub usług. Ponadto Wykonawca przedstawi Zleceniodawcy wszystkie udokumentowane koszty, wynikające z realizacji Umowy w przypadku ich powstania oraz należne Wykonawcy wynagrodzenie, obliczone zgodnie z postanowieniami § 7 Umowy.

6. Należne Wykonawcy wynagrodzenie oraz zasadne i udokumentowane koszty, o których mowa w powyższym ustępie zostaną wypłacone Wykonawcy w terminie 14 dni, liczonych od dnia dokonania czynności, o których mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu.
7. Jeżeli Strony nie postanowią inaczej, w mocy pozostają zobowiązania Stron przyjęte do realizacji przed datą wypowiedzenia Umowy lub jej rozwiązania,

§ 6

1. Odbiór usług określonych w § 2 ust. 1 Umowy będzie następował zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) Wykonawca przedstawiać będzie Zleceniodawcy miesięczny raport zawierający sprawozdanie z wykonanych w danym miesiącu usług oraz ewidencje czasu pracy. Raport miesięczny wraz ewidencją czasu pracy przedkładany będzie Zleceniodawcy w pierwszym dniu miesiąca, następującego po upływie miesiąca, którego raport dotyczy;
 - 2) przedłożone dokumenty stanowiąc będą dla Zleceniodawcy podstawę do przystąpienia do odbioru usług wyszczególnionych w raporcie;
 - 3) w terminie 7 dni od daty otrzymania dokumentów Zleceniodawca przystąpi do odbioru usług wyszczególnionych w raporcie miesięcznym i dokona odbioru tych usług;
2. Odbiór usług przez Zleceniodawcę stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.
3. Jeżeli w terminie określonym w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu Zleceniodawca nie przystąpi do odbioru usług, których dotyczy będą przedłożone przez Wykonawcę dokumenty, Wykonawca ma prawo do rozliczenia tych usług samodzielnie, bez dokonywania odbioru i wystawienia faktury VAT.

§ 7

1. Za usługi świadczone przez Wykonawcę w ramach Umowy Zleceniodawca zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, obliczone na zasadach opisanych w niniejszym paragrafie.
2. Wynagrodzenie Wykonawcy stanowić będzie iloczyn sumarycznej liczby godzin przepracowanych przez Wykonawcę w danym miesiącu rozliczeniowym, wynikających z raportu miesięcznego oraz ewidencji czasu pracy, oraz stawki godzinowej wynoszącej 250,00 zł netto (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100).
3. Do kwoty wynagrodzenia Wykonawcy doliczony zostanie podatek od towarów i usług w stawce obowiązującej w dacie wystawienia faktury VAT.
4. Niezależnie od wynagrodzenia Zleceniodawca zwróci Wykonawcy zasadne i udokumentowane koszty związane bezpośrednio z realizacją przedmiotu Umowy, w razie ich powstania.
5. Wykonawca ma obowiązek prowadzić ewidencję czasu pracy oraz kosztów związanych z realizacją usług, które stanowiąc będą część raportu miesięcznego, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 Umowy.
6. Wynagrodzenie płatne będzie w terminie 14 dni, liczonych od dnia dostarczenia Zleceniodawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, z zastrzeżeniem § 5 ust. 6 Umowy.
7. Za datę zapłaty wynagrodzenia Strony uznają dzień obciążenia rachunku bankowego Zleceniodawcy.

§ 8

1. Jeżeli w ramach świadczonych usług Wykonawca wykona prace o charakterze twórczym, podlegające ochronie prawnej, w szczególności, jeżeli Wykonawca wykona dokumentację projektową, Zleceniobiorca

G R

zobowiązuje się, stosownie do ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, do przeniesienia na Zleceniodawcę wszelkich autorskich praw majątkowych do korzystania i rozporządzania ww. pracami na wszystkich polach eksploatacji znanych w dniu podpisania Umowy.

2. W tym celu Strony zawrą osobną umowę przeniesienia praw autorskich regulującą kompleksowo wzajemne prawa i obowiązki oraz wysokość wynagrodzenia.
3. W przypadku wykonania prac o charakterze twórczym Wykonawca oświadcza, że osoby trzecie nie uzyskają autorskich praw majątkowych do pracy wykonanej w ramach Umowy, ani że nie naruszy ona praw osób trzecich.

§ 9

1. Wszelkie informacje uzyskane przez Zleceniobiorcę w związku z świadczeniem usług w ramach niniejszej umowy mogą być wykorzystane jedynie w celu ich realizacji. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania ścisłej poufności w stosunku do tych informacji i nie będzie ich publikować, przekazywać, ujawniać ani udzielać w okresie obowiązywania Umowy.
2. Wszelka dokumentacja, materialne dane i inne informacje oraz ich nośniki przekazane Wykonawcy przez Zleceniodawcę w związku z realizacją niniejszej Umowy pozostają własnością Zleceniodawcy i po wypowiedzeniu Umowy lub jej rozwiązaniu Wykonawca zobowiązany jest do ich niezwłocznego zwrotu.
3. Zobowiązanie do zachowania poufności nie narusza obowiązku którejkolwiek ze Stron do dostarczania informacji uprawnionym do tego organom, jak również uprawnień Stron do podawania do publicznej wiadomości ogólnych informacji o ich działalności oraz informacji, których obowiązek ujawnienia określają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

§ 10

1. Zleceniodawca uprawniony jest do przeniesienia praw i obowiązków wynikających z Umowy na osoby trzecie, bez zgody Wykonawcy.
2. Wykonawca nie może przenieść praw i obowiązków wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie bez zgody Zleceniodawcy.
3. Zmiany Umowy mogą być dokonane jedynie w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.
4. Wszelkie spory powstałe w wyniku wykonywania niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby Zleceniodawcy.
5. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy kodeksu cywilnego.
6. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

K&M Michał Goliszek
Raduń 46, 73-200 Choszczno
NIP 5941592283 REGON 321389908
tel. 724 490 940


Zleceniodawca

BIURO PROJEKTOWE
Tomasz Romankiewicz
ul. Paryska/49
66-400 Górzów Wlkp.
NIP 599-226-89-02


Wykonawca

210967047
GMINA BARLINEK
ul. Niepodległości 20
74-320 Barlinek
NIP 597-164-84-91

INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT

Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 – w dalszej części „ustawa pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego, powadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy pzp pn. „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku” do upływu terminu składania ofert, to jest do dnia 22 sierpnia 2024 r. do godz. 10:30 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena oferty brutto
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna	8.823.224,20 zł
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o. Rychnów 2, 74-320 Barlinek	Brak danych
3.	Konsorcjum Lider: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno Partner: M-BUD Michał Żurawski, Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik	8.118.000,00 zł
4.	K&M Michał Goliszek Raduń 46, 73-200 Choszczno	8.074.950,00 zł

Komisja przetargowa przystąpiła do sprawdzania i oceny złożonych ofert.

KIEROWNIK REFERATU
Inwestycji, Drog i Zamówień Publicznych

Janusz Zubyk

BURMISTRZ

Bernarda Lewandowska

Dotyczy: postępowania na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku ”

Ponieważ Pana oferta, złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Budowa Punktu selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku”, została oceniona najwyżej **wzywam** Pana, zgodnie z postanowieniem art. 274 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), do złożenia w terminie **do dnia 6 września 2024 r.** aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych:

1. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):
 - a) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem;
Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganych przez Zamawiającego podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w lit. a), Wykonawca składa inne podmiotowe środki dowodowe, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej.
 - b) wykazu robót budowlanych i usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat w przypadku robót budowlanych i 3 lat w przypadku usług, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te lub usługi zostały wykonane (wzór wykazu robót budowlanych i usług stanowi załącznik nr 5 do SWZ);
Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych lub usług, wykonanych wspólnie z innymi wykonawcami wykaz dotyczy robót budowlanych lub usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.
5/3 letni okres liczy się wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert.
 - c) dowodów określających, czy wskazane przez Wykonawcę roboty budowlane i usługi na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia zostały wykonane należycie;
Dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.
 - d) wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, posiadanych uprawnień, doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (wzór wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia stanowi załącznik nr 6 do SWZ).
2. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, o których mowa w pkt 7.1, 7.3 i 7.6 SWZ:
 - a) oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 275), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę lub ofertę częściową, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty lub oferty częściowej niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej

- (wzór oświadczenia Wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP o przynależności lub braku przynależności do tej grupy kapitałowej stanowi załącznik nr 8 do SWZ);
- b) odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4) PZP, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji;
- c) oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego (według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ), o których mowa w:
- art. 108 ust. 1 pkt 3 PZP,
 - art. 108 ust. 1 pkt 4 PZP, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,
 - art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,
 - art. 108 ust. 1 pkt 6 PZP,
 - art. 109 ust. 1 pkt 1 PZP, odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 70),
 - art. 109 ust. 1 pkt 8 i 10 PZP,
 - art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 129);
- d) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 PZP, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;
- e) zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 PZP, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z zaświadczeniem albo innym dokumentem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności.

Wykonawca, który polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych (warunki wskazane w pkt 8.1. pkt 4 SWZ) lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej (warunki wskazane w pkt 8.1 pkt 3 SWZ) na zasadach określonych w art. 118 PZP w zw. z art. 266 PZP zobowiązany jest do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt 2 wyżej lit. b)-e) SWZ, dotyczących tych podmiotów, potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia z postępowania.

Do podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 118 PZP w zw. z art. 266 PZP, mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, postanowienia zawarte w pkt 10.5-10.7 SWZ stosuje się odpowiednio.

Szczegółowe zasady składania przedmiotowych środków dowodowych zostały określone w pkt 10 SWZ.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a

KIEROWNIK REJSTRATU
Inwestycji i Zamówień Publicznych

Janusz Żubik

Z up. BURMISTRZA

Krzysztof Paszek
Zastępca Burmistrza

Wykaz robót budowlanych i usług

Nazwa (Firma) Wykonawcy: **K&M Michał Goliszek**

Adres siedziby Wykonawcy: **Raduń 46, 73-200 Choszczno**

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego – Gmina Barlinek, w trybie podstawowym (wariant I), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy 11 z dnia września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej jako „PZP”) na zadanie pn. „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**”

Ja niżej podpisany **Michał Goliszek**

działając w imieniu i na rzecz: **K&M Michał Goliszek, Raduń 46, 73-200 Choszczno**

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców, w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy(firmy) i dokładne adresy wszystkich wspólników spółki cywilnej lub członków konsorcjum),

oświadczam, że Wykonawca zrealizował nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat w przypadku robót budowlanych i 3 lat w przypadku usług, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, następujące roboty budowlane/usługi:

L.p.	Robota budowlana/usługa (nazwa, opis, przedmiot, zakres)*	wartość brutto w PLN (jeżeli dotyczy)	Data wykonania		Miejsce wykonania	Podmiot na rzecz którego wykonano usługi/roboty (nazwa, adres)	Nazwa Wykonawcy**
			Początek (data)	Zakończenie (data)			

1.	<p>„Zagospodarowanie złoza gazu ziemnego Bajerze”</p> <p>*Wykonanie drogi dojazdowej z płyt Jomb wraz z warstwą podbudowy z kruszywa łamanego- 4 452 m²</p> <p>*Wykonanie dojeżdżających oraz chodniki wzdłuż drogi dojazdowej z kostki betonowej gr. 8 cm- 1 164 m²</p> <p>*Wykonanie kanalizacji deszczowej- 210 mb</p> <p>*Wykonanie oświetlenia drogowego- 250 m</p>	701 100 zł	04.05.2021r.	17.11.2021r.	OP Bajerze SP Bajerze	<p>PROJEKT BUDOWA Sp. z o.o. Mazowiecka 43a 60-623 Poznań Nip: 783 171 33 67</p>	<p>K&M Michał Goliszek Raduń 46 73-200 Choszczno Nip: 594 159 22 83</p>
2.	<p>„Przebudowa ul. Słonecznej w Barlinku”</p> <p>* Wykonanie jezdni z kostki betonowej i płyt ażurowych, chodnika z kostki betonowej i zjazdów – łączna powierzchnia- 2900 m²</p>	1 347 525,89 zł	17.05.2023 r.	19.04.2024 r.	Barlinek- ul. Słoneczna	<p>Gmina Barlinek ul. Niepodległości 20 74-320 Barlinek</p>	<p>K&M Michał Goliszek Raduń 46 73-200 Choszczno Nip: 594 159 22 83</p>

3.	„ System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp.-Przebudowa ul. Dworcowej oraz budowa węzła przesiadkowego przy dworcu PKP w Gorzowie Wlkp.” * Powierzchnia projektowanych jezdni dróg z betonu asfaltowego: 6800 m ² * Powierzchnia projektowanych dróg rowerowych i pieszo-rowerowych o nawierzchni z kostki betonowej, płyt betonowych, płyt kamiennych : 9000 m ²	758 787,00 zł	19.07.2019 r.	01.2023 r.	Gorzów Wlkp.- ul. Dworcowa	Urząd Miasta Gorzowa Wlkp. Ul. Sikorskiego 4 66-400 Gorzów Wielkopolski	Biuro Projektowe Tomasz Romankiewicz ul. Paryskiej 49 66-400 Gorzów Wielkopolski
----	---	---------------	---------------	------------	-------------------------------	---	---

Raduń, dnia 5.09.2024 r.


PODPIS ZAUFANY
 MICHAŁ WACŁAW
GOLISZEK
01.09.2014 13:25:24 (GMT+2)
Dokładem podpisany elektronicznie
przez 60007 21242078

Podpis/y osoby/ób uprawnionej/nych do reprezentacji wykonawcy

UWAGA: Wykonawca jest zobowiązany załączyć dowody potwierdzające należyte wykonanie wskazanych w tabeli powyżej robót budowlanych i usług.

* Należy podać informacje umożliwiające ocenę spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia, wskazujące na zakres zrealizowanych robót zgodnie z treścią warunku określonego w pkt 8.1 ppkt 4.1 SWZ.

** Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz dotyczy robót budowlanych, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.

210967047
 GMINA BARLINEK
 ul. Niepodległości 20
 74-320 Barlinek
 NIP 547-164-84-91

K&M Michał Goliszek

Raduń 46

73-200 Choszczno

Dotyczy: postępowania na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku ”

W związku z przesłaniem przez Wykonawcę w dniu 6 września 2024 r. podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia Zamawiający

WZYWA

Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej: „PZP”) złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w terminie **do 12 września 2024 r.** następujących braków lub błędów w przedłożonych przez Wykonawcę dokumentach:

Lp.	Wymaganie	Opis
1.	SWZ pkt 10.2 ppkt 2)	<p>W pkt 8.1 ppkt 4) lit. a) SWZ Zamawiający żądał wykazaniem się zrealizowaniem co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na wykonaniu drogi lub innej nawierzchni utwardzonej z kostki betonowej, kostki kamiennej lub obu tych materiałów łącznie o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² każda (przez jedną robotę rozumie się roboty budowlane wykonane na podstawie jednej umowy).</p> <p>W Wykazie robót budowlanych i usług (załącznik nr 5 do SWZ) dla zadania „Zagospodarowanie złoża gazu ziemnego w Bajerze” Wykonawca wskazuje „wykonanie drogi dojazdowej z płyt Jomb wraz z warstwą podbudowy z kruszywa łamanego – 4.452 m².” Płyty Jomb nie są kostką betonową lub kamienną, w związku z czym nie można uznać spełnienia warunku.</p> <p><u>Proszę o przedłożenie prawidłowego Wykazu robót budowlanych i usług (załącznik nr 5 do SWZ) i wskazanie innych robót w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu wraz z potwierdzającymi te roboty referencjami.</u></p>

Jeżeli Wykonawca pzp nie złoży odpowiednio dokumentów, poprawienia lub uzupełnienia do oferty **do dnia 12 września 2024 r.** Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 225 ust. 1 pkt 2) lit. c) w nawiązaniu do art. 225 ust. 1 pkt 5) PZP.

Otrzymuje:

- 1) Adresat,
- 2) a/a

Z up. B. G. ANS-ERZA

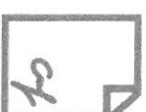
Kierownik Biuletynu
 Zamówień Publicznych

KIEROWNIK REFERATU
 Instytucji, Drog i Zamówień Publicznych

Janusz Zubyk

<p>1.</p> <p>„Zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Bajerze” * Wykonanie drogi dojazdowej z płyt Jomb wraz z warstwą podbudowy z kruszywa łamanego- 4 452 m² * Wykonanie dojeżdżalni pieszych oraz chodniki wzdłuż drogi dojazdowej z kostki betonowej gr. 8 cm- 1 164 m² * Wykonanie kanalizacji deszczowej- 210 mb * Wykonanie oświetlenia drogowego- 250 m</p>	701 100 zł	04.05.2021r.	17.11.2021r.	OP Bajerze SP Bajerze	PROJEKT BUDOWA Sp. z o.o. Mazowiecka 43a 60-623 Poznań Nip: 783 171 33 67	K&M Michał Goliśzek Raduń 46 73-200 Choszczno Nip: 594 159 22 83
<p>2.</p> <p>„Przebudowa ul. Słonecznej w Barlinku” * Wykonanie jezdni z kostki betonowej i płyt azurowych, chodnika z kostki betonowej i zjazdów – łączna powierzchnia- 2900 m²</p>	1 347 525,89 zł	17.05.2023 r.	19.04.2024 r.	Barlinek- ul. Słoneczna	Gmina Barlinek ul. Niepodległości 20 74-320 Barlinek	K&M Michał Goliśzek Raduń 46 73-200 Choszczno Nip: 594 159 22 83

<p>3.</p> <p>„System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp.-Przebudowa ul. Dworcowej oraz budowa węzła przesiadkowego przy dworcu PKP w Gorzowie Wlkp.„ * Powierzchnia projektowanych jezdni dróg z betonu asfaltowego: 6800 m² * Powierzchnia projektowanych dróg rowerowych i pieszo-rowerowych o nawierzchni z kostki betonowej, płyt betonowych, płyt kamiennych : 9000 m²</p>	758 787,00 zł	19.07.2019 r.	01.2023 r.	Gorzów Wlkp.- ul. Dworcowa	Urząd Miasta Gorzowa Wlkp. Ul. Sikorskiego 4 66-400 Gorzów Wielkopolski	Biuro Projektowe Tomasz Romankiewicz ul. Paryskiej 49 66-400 Gorzów Wielkopolski
<p>4.</p> <p>„Budowa budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu w Świnoujściu przy ul. Wojska Polskiego i Jacka Malczewskiego„ * Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej: 3150 m²</p>	255 300 zł	10.12.2018	15.11.2019	Wojska Polskiego i Jacka Malczewskiego Świnoujście	PROJEKT BUDOWA Sp. z o.o. Mazowiecka 43a 60-623 Poznań Nip: 783 171 33 67	K&M Michał Goliśzek Raduń 46 73-200 Choszczno Nip: 594 159 22 83



PODPIS ZAUFANY
MICHAŁ WACŁAW
GOLIŚZEK
12.09.2024 05:15:53 GMT+2
Deklaruję podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Raduń, dnia 10.09.2024 r.

Podpis/ty osoby/ów uprawnionej/nych do reprezentacji wykonawcy

UWAGA: Wykonawca jest zobowiązany załączyć dowody potwierdzające należyte wykonanie wskazanych w tabeli powyżej robót budowlanych i usług.

* Należy podać informacje umożliwiające ocenę spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia, wskazujące na zakres zrealizowanych robót zgodnie z treścią warunku określonego w pkt 8.1 ppkt 4.1 SWZ.

** Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz dotyczy robót budowlanych, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.

210967047
GMINA BARLINEK
 ul. Niepodległości 20
 74-320 Barlinek
 NIP 547-164-84 91

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej „PZP”) Gmina Barlinek, jako Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1) PZP na wykonanie zadania „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**” wybrała najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

K&M Michał Goliszek
Raduń 46, 73-200 Choszczno

Jest to oferta, która zawiera najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny, a Wykonawca udowodnił, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

UZASADNIENIE

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium				RAZEM
		Cena ofertowa brutto		Termin zapewnionej gwarancji		
		Kwota	Punktacja	Miesiące	Punktacja	
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna	8.823.224,20 zł	54,91 pkt	60	40,00 pkt	94,91 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o. Rychnów 2, 74-320 Barlinek	brak danych	-	brak danych	-	-
3.	Konsorcjum Lider: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno Partner: M-BUD Michał Żurawski, Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik	8.118.000,00 zł	59,68 pkt	60	40,00 pkt	99,68 pkt
4.	K&M Michał Goliszek Raduń 46, 73-200 Choszczno	8.074.950,00 zł	60,00 pkt	60	40,00 pkt	100,00 pkt

Odrzucono dwie oferty:

1. Oferta nr 1

Na wezwanie z art. 107 ust. 2 PZP z dnia 23 sierpnia 2024 r. Wykonawca, który złożył ofertę nr 1, Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o., nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Zamawiający żądał, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci Załącznika nr 12 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych oferowanej ładowarki”. Ponadto, zgodnie z pkt 9.2 SWZ, Wykonawca wraz z ofertą obowiązany był złożyć dokumenty producenta/dostawcy ładowarki umożliwiające zweryfikowanie podanych przez Wykonawcę w załączniku nr 12 do SWZ parametrów ładowarki. Ponieważ Wykonawca nie

załączył do oferty żadnego z powyższych przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 2 PZP, wezwał w dniu 23 sierpnia 2024 r. go do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 29 sierpnia 2024 r. W określonym wyżej terminie Wykonawca nie złożył żadnego z tych dokumentów.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

2. Oferta nr 2

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o., na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie zamieściło oferty (załącznik nr 1 do SWZ), a jedynie załącznik nr 12 do SWZ.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie została sporządzona i przekazana w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Prawna odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po dniu **17 września 2024 r.**, to jest nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 PZP z uwzględnieniem art. 577 PZP.

BURMISTRZ

Bernarda Lewandowska

Bernarda Lewandowska

KIEROWNIK REFERATU
Restytucji Próg i Zamówień Publicznych

Janusz Zubyk

210957047
GMINA BARLINEK
ul. Niepodległości 20
74-320 Barlinek
NIP 597-164-64-91

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT

Na podstawie art. 16 i 17 ustawy z 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z r 2023 r., poz. 1605 – dalej: „PZP”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1) PZP na wykonanie zadania „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**” dokonanej w dniu 11 września 2024 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty. Unieważnienie dotyczy także czynności odrzucenia ofert.

Uzasadnienie:

W dniu 11 września 2024 r. Wykonawca, Konsorcjum firm: KABUD PHU Michał Kaszak (Lider) i M-BUD Michał Żurawski (Partner), poinformował Zamawiającego, że uważa ofertę firmy K&M Michał Goliszek, wybranej jako najkorzystniejsza, za niezgodną z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) i zażądał jej odrzucenia.

Mając na uwadze podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, przyjętą wykładnię obowiązującego PZP oraz orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: "W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy PZP", Zamawiający podjął decyzję, iż powtórzy czynności oceny ofert i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej z nich.

Po wykonaniu powyższych czynności Zamawiający, zgodnie z art. 253 PZP, niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

KIEROWNIK REFERATU
Inwestycji, Dopusz. Zamówień Publicznych

Janusz Zubyk

KIEROWNIK REFERATU
Inwestycji, Dopusz. Zamówień Publicznych

210967047
 GMINA BARLINEK
 ul. Niepodległości 20
 74-320 Barlinek
 NIP 597-164-84-91

K&M Michał Goliszek
 Raduń 46
 73-200 Choszczno

Dotyczy: postępowania na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku”

W związku z ponownym badaniem przesłanych przez Wykonawcę w dniu 6 września 2024 r. podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia Zamawiającego

WZYWA

Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 w nawiązaniu do ust. 4 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej: „PZP”) do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w terminie **dwóch dni od daty otrzymania niniejszego Wezwania lecz nie później niż do 20 września 2024 r.** następujących braków lub błędów w przedłożonych przez Wykonawcę dokumentach lub wyjaśnienia dotyczącego złożonych środków dowodowych:

Lp.	Wymaganie	Opis
1.	SWZ pkt 10.2 ppkt 3)	<p>W pkt 8.1 ppkt 4.2 SWZ Zamawiający żądał wykazaniem się zrealizowaniem co najmniej jednego projektu budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.</p> <p>Wykonawca w swojej ofercie podał, że nie przewiduje udziału podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu (Oferta – załącznik nr 1 do SWZ, pkt 15), co zostało powtórzone w Oświadczeniu stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ. Na wezwanie z art.274 PZP Wykonawca przedłożył Wykaz robót budowlanych i usług ze wskazaniem zaprojektowanego zagospodarowania (załącznik nr 5 do SWZ, pkt 3), które zrealizował projektant (T. Romankiewicz) wskazany w Wykazie osób (załącznik nr 6 SWZ, pkt 2). Referencje wystawione są na biuro projektowe wymienionego projektanta. W związku z powyższym Wykonawca nie udowodnił, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu jak to oświadczył.</p> <p><u>Proszę o przedłożenie dowodów lub wyjaśnień, że Wykonawca spełnia powyższy warunek udziału w postępowaniu.</u></p>

Jeżeli Wykonawca pzp nie złoży odpowiednio dokumentów, poprawienia, uzupełnienia lub wyjaśnienia do oferty **do dnia 12 września 2024 r.** Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w nawiązaniu do art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP.

Otrzymuje:

- 1) Adresat,
- 2) a/a

Z up. BURMISTRZA
 Krzysztof Piszczek
 Zastępca Burmistrza

BIURO GOSPODARSTWA REFERENCYJNEGO
 Dział Zamówień Publicznych
 Janusz Zubyk

Choszczno, dnia 19 września 2024 r.

K&M Michał Goliszek

Raduń 46

73-200 Choszczno

Gmina Barlinek

ul. Niepodległości 20

74-320 Barlinek

Dotyczy: postępowania na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku”, znak sprawy: RID.III.271.3.2024.WK

ODPOWIEDŹ

na wezwanie Zamawiającego z dnia 17 września 2024 r.

Ustosunkowując się do wezwania Zamawiającego z dnia 17 września 2024 r. do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia braków lub błędów w złożonych przeze mnie dokumentach lub wyjaśnienia dotyczących złożonych środków dowodowych, a dotyczących wymagania opisanego w pkt 10.2 ppkt 3) SWZ, niniejszym wyjaśniam co następujące.

W złożonej przeze mnie ofercie i w dalszej kolejności złożonych środkach dowodowych wykazałem się zrealizowaniem warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, na potwierdzenie czego przedłożyłem dowód zrealizowania co najmniej jednego projektu budowlanego opisanego w pkt 8.1 ppkt 4.2. SWZ (pkt 3 załącznika nr 5 do SWZ) – referencje wystawione na biuro projektowe Pana Tomasza Romankiewicza.

Wyjaśniam w tym miejscu, że Pan Tomasz Romankiewicz nieprzerwanie zatrudniony jest w moim przedsiębiorstwie na podstawie umowy o świadczenie usług z dnia 5 lutego 2024 r., w formie B2B i świadczy na moją rzecz usługi związane z pracami projektowymi oraz doradztwem i nadzorem projektowym. **Z tego względu nie mogłem w ofercie powoływać się na zasób podmiotów trzecich w formularzu oferty złożonym do Zamawiającego, ponieważ jest to mój zasób własny, którym dysponuje w sposób bezpośredni.** Przedmiotową umowę przedkładałem jako dowód w załączeniu do niniejszego pisma. Wyjaśniam ponadto, że zatrudniony przeze mnie Pan Tomasz Romankiewicz prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą i nie zatrudnia żadnych pracowników. Z kolei łącząca nas umowa o świadczenie usług przewiduje zobowiązanie Pana Romankiewicza do **osobistego świadczenia usług na moją rzecz.**

W mojej ocenie oświadczenie, że przewiduję udział podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu byłoby w tej sytuacji nieprawidłowe. **Jeżeli bowiem tytułem prawnym do**

powołania się przez wykonawcę na dysponowanie zasobami jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy wykonawcą a osobą lub podmiotem, na których dysponowaniem wykonawca się powołuje mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim.

Zgodnie z utrwalonym od lat orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej **w takiej sytuacji nie zachodzi stosowanie art. 118 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż nie występują żadne zasoby podmiotów trzecich.** Przy czym bez znaczenia pozostaje jaki dokładnie stosunek prawny łączy wykonawcę z tym podmiotem: umowa o pracę, umowa cywilnoprawna czy samozatrudnienie.

KIO stoi na stanowisku, że art. 118 prawa zamówień dotyczy wyłączenie sytuacji, gdy mamy do czynienia z tzw. dysponowaniem pośrednim – a więc wtedy, gdy więź prawna łączy wykonawcę z podmiotem dysponującym tymi właśnie zasobami. Z przypadkami pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia będziemy mieli do czynienia między innymi w sytuacji delegowania pracowników podmiotu trzeciego do wykonawcy na czas realizacji zamówienia w celu wykonywania pracy związanej z wykonaniem tego zamówienia, jak też w sytuacji, gdy podmiot trzeci dysponujący osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (spełniającymi wymagania określone przez zamawiającego), będzie podwykonawcą wykonawcy, a osoby te będą brały udział w wykonaniu zamówienia.

Przykładowo w wyroku z dnia 15 października 2018 r., w sprawie o sygnaturze KIO 1972/18, Krajowa Izba Odwoławcza podkreślała, że zatrudnienie osoby na podstawie umowy zlecenia lub jakiegokolwiek innej umowy nie stanowi korzystania z zasobów podmiotów trzecich. Decydujące jest bowiem to, czy wykonawca dysponuje daną osobą lub podmiotem w sposób bezpośredni czy pośredni. Zawarcie umowy zlecenia powoduje, iż między zleceniodawcą a zleceniobiorcą powstaje stosunek dysponowania bezpośredniego, **co oznacza, iż wykonawca będzie realizował zamówienia z udziałem zasobów własnych.**

Podkreślam przy tym, że nie jest to stanowisko odosobnione, ale utarty od lat pogląd, wyrażający się w wielu wyrokach: np. wyrok z dnia 2 lipca 2009 r. KIO/UZP 766/09, wyrok z dnia 27 maja 2009 r. KIO/UZP 639/09.

Co istotne, stanowisko to jest wciąż aktualne w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w wyroku z dnia 21 lutego 2024 r., sygn. akt KIO 285/24 wskazano, że **„dysponowanie potencjałem technicznym - sprzętem własnym lub np. na podstawie umowy użyczenia, umowy najmu, umowy leasingu itp. stanowi dysponowanie samodzielne (bezpośrednie), a tym samym nie stanowi korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 118 p.z.p.”** Zdaniem KIO nie będzie stanowiło korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu przywołanego przepisu nawet umowa użyczenia, która może być zawarta w dowolnej formie. KIO wskazuje, że „do użyczenia może dojść np. w zwykłej formie pisemnej, formie dokumentowej (np. poprzez e-mail czy sms), w formie ustnej, a także nawet w sposób dorozumiany (poprzez udostępnienie rzeczy do korzystania i brak domagania się zapłaty wynagrodzenia za korzystanie z tej rzeczy).”

Warto w tym kontekście również odnotować stanowisko wyrażone w wyroku KIO z dnia 22 września 2022 r., sygn. akt KIO 2325/22, gdzie wskazano, że np. najem w zależności od treści umowy może być postrzegany jako poleganie na zasobach podmiotu trzeciego, bądź też jako zasób własny. „Dla oceny w tym aspekcie istotne jest ustalenie czy stosunek najmu został nawiązany w celu ubiegania się

o udzielenie danego zamówienia, czy też w związku ze stałym wykorzystywaniem przez wykonawcę wynajmowanych pojazdów w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej.”

Podobnie – w kontekście zasobu rzeczowego, aczkolwiek aktualnego w mojej sprawie co do istoty – KIO wypowiedział się w wyroku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt KIO 1379/14. Wskazano tam, że podanie przez wykonawcę jako podstawy dysponowania autobusami – umowy leasingu **nie oznacza automatycznie powołania się na potencjał podmiotu trzeciego**. Zdaniem KIO przyjęcie takiej argumentacji musiałyby prowadzić do stwierdzenia, że z udostępnieniem potencjału podmiotu trzeciego nie mielibyśmy do czynienia jedynie w przypadku wykazania się przez wykonawcę prawem własności wymaganego sprzętu. Wobec istnienia bezpośredniego uprawnienia wykonawcy do dysponowania rzeczą brak jest podstaw do uznania, że rzeczy te stanowią potencjał innego podmiotu. KIO podkreśla, że powszechne jest, że wykonawcy, nie będąc właścicielami rzeczy, dysponują nimi np. jako użytkownicy, najemcy, dzierżawcy czy leasingobiorcy. W ocenie Izby istnienie takiego stosunku zobowiązaniowego, który uprawnia wykonawcę do władania rzeczą, korzystania z niej w sposób zgodny z jej przeznaczeniem, używania jej, **będzie wystarczające do uznania, że dysponuje nią w rozumieniu Prawa zamówień publicznych i nie będzie to wówczas dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego**. Zdaniem Izby, aby można było mówić o udostępnieniu potencjału przez podmiot trzeci, należałoby wykazać, że np. najem (leasing itp.) rzeczy związany jest z realizacją tego konkretnego zamówienia publicznego na okres niezbędny do jego wykonania.

W realiach gospodarczych wykonywania robót budowlanych zastosowanie art. 118 prawa zamówień publicznych i poleganie na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby wiązać się musi z wystąpieniem tego podmiotu w roli podwykonawcy, **z czym jednak w mojej sytuacji nie mamy i nie możemy mieć do czynienia**. Pan Tomasz Romankiewicz jest bowiem przeze mnie zatrudniony na podstawie umowy cywilnoprawnej i nie łączy nas umowa o podwykonawstwo.

Należy równocześnie zwrócić uwagę, że przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie definiują pojęcia „zasób”. W praktyce pojęcie to rozumie się szeroko – zasoby osobowe, zasoby techniczne, sytuacja ekonomiczna itp. Nie można zatem uznać, że polegam w tej sytuacji na zasobach podmiotu trzeciego, ponieważ polegam **wyłącznie na zasobach własnych**, w skład w których wchodzi potencjał osobowy związany z warunkiem zdolności technicznej lub zawodowej, wyrażającej się m.in. w realizacji co najmniej jednego projektu budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych – potwierdzone referencjami przedstawionymi wcześniej.

Jest przy tym oczywiste, że referencje, którymi legitymuje się zatrudniony przeze mnie projektant wystawione zostały wobec niego, co nie znaczy jednak automatycznie o tym, że w tym zakresie powołuję się na zasób podmiotu trzeciego. Analogicznie o powoływaniu się na zasób podmiotu trzeciego mielibyśmy do czynienia np. w sytuacji zatrudniania przeze mnie kierownika robót, który posiada uprawnienia budowlane z zasady przecież wystawiane imiennie na kierownika, a nie na mój zakład pracy. Podobnie nie mamy przecież do czynienia z powoływaniem się na zasób podmiotów trzecich w sytuacji oferowania przeze mnie ładowarki spełniającej określone przez Zamawiającego wymagania. W przeciwnym razie dostarczenie przeze mnie dokumentacji dotyczącej ładowarki – np. dokumentacji techniczno-ruchowej – której przecież dokumentacji nie „produkuję” we własnym zakresie, ale stanowi ona „element” zasobu, również oznaczałoby konieczność stosowania art. 118 prawa zamówień publicznych.

Mając więc na uwadze wyżej przytoczone wyjaśnienia oraz wyroki Krajowej Izby Odwoławczej stoję na stanowisku, że spełniam warunek udziału w postępowaniu opisany w pkt 8.1 ppkt 4.2 SWZ., a w złożonej przeze mnie ofercie nie zachodzą braki uzasadniające odrzucenie mojej oferty na podstawie art. 226 i kolejnych ustawy prawo zamówień publicznych – w szczególności nie ma niezgodności pomiędzy moimi oświadczeniami o braku korzystania przeze mnie ze zdolności technicznych lub zawodowych innych podmiotów lub ich sytuacji finansowej lub ekonomicznej, o którym mowa w art. 118 prawa zamówień publicznych.

Na potwierdzenie mojego stanowiska w załączeniu do niniejszego wyjaśnienia przedkładam ww. orzecznictwo.



Załączniki:

1. umowa o świadczenie usług z dnia 05.02.2024 r.,
2. wyrok KIO z dnia 15.10.2018 r., KIO 1972/18,
3. wyrok KIO z dnia 02.07.2009 r., KIO/UZP 766/09,
4. wyrok KIO z dnia 27.05.2009 r., KIO/UZP 639/09,
5. wyrok KIO z dnia 21.02.2024 r., KIO 285/24,
6. wyrok KIO z dnia 22.09.2022 r., KIO 2325/22,
7. wyrok KIO z dnia 17.07.2014 r., KIO 1379/14.

210967047
 GMINA BARLINEK
 ul. Niepodległości 20
 74-320 Barlinek
 NIP 597-164-84-91

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej „PZP”) Gmina Barlinek, jako Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1) PZP na wykonanie zadania „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku” wybrała najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum:

Lider: **KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak**

ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno

Partner: **Michał Żurawski M-BUD**

Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik

Jest to oferta, która zawiera najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny, a Wykonawca udowodnił, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

UZASADNIENIE

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium				RAZEM
		Cena ofertowa brutto		Termin zapewnionej gwarancji		
		Kwota	Punktacja	Miesiące	Punktacja	
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna	8.823.224,20 zł	54,91 pkt	60	40,00 pkt	94,91 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o. Rychnów 2, 74-320 Barlinek	brak danych	-	brak danych	-	-
3.	Konsorcjum Lider: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Michał Kaszak ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno Partner: M-BUD Michał Żurawski, Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik	8.118.000,00 zł	59,68 pkt	60	40,00 pkt	99,68 pkt
4.	K&M Michał Goliszek Raduń 46, 73-200 Choszczno	8.074.950,00 zł	60,00 pkt	60	40,00 pkt	100,00 pkt

Odrzucono trzy oferty:

1. Oferta nr 1

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Zamawiający żądał, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci Załącznika nr 12 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych oferowanej ładowarki”. Ponadto, zgodnie z pkt 9.2 SWZ, Wykonawca wraz z ofertą obowiązany był złożyć dokumenty producenta/dostawcy ładowarki umożliwiające zweryfikowanie podanych przez Wykonawcę w załączniku nr 12 do SWZ parametrów ładowarki. Ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty żadnego z powyższych przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 2 PZP, wezwał w dniu 23 sierpnia 2024 r. go do uzupełnienia

przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 29 sierpnia 2024 r. W określonym wyżej terminie Wykonawca nie złożył żadnego z tych przedmiotowych środków dowodowych.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

2. Oferta nr 2

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o., na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie zamieściło oferty (załącznik nr 1 do SWZ), a jedynie załącznik nr 12 do SWZ. Oferta Wykonawcy nie została sporządzona i przekazana w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Prawna odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

3. Oferta nr 4

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z pkt 8.1 ppkt 4.2 SWZ Zamawiający postawił m.in. następujący warunek udziału w postępowaniu, dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej: „Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jeden projekt budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m² wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.” Wykonawca, który złożył ofertę nr 4, firma K&M Michał Goliśzek, w swojej ofercie podał, że nie przewiduje udziału podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu (oferta pkt 15), co zostało powtórzone w oświadczeniu stanowiącym załącznik nr 3. Na wezwanie w trybie art. 274 PZP Wykonawca przedłożył Wykaz robót budowlanych i usług ze wskazaniem zaprojektowanego zagospodarowania (załącznik nr 5, pkt 3), które zrealizował projektant wskazany w Wykazie osób (załącznik nr 6 pkt 2). Referencje wystawione są na biuro projektowe wymienionego projektanta. Zgodnie z postanowieniem pkt 8.8 SWZ w związku z art. 123 PZP Wykonawca nie może, po upływie składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby. W związku z powyższym Wykonawca nie udowodnił, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu jak to oświadczył.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po dniu **8 października 2024 r.**, to jest nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 PZP z uwzględnieniem art. 577 PZP.

BURMISTRZ
Bernarda Lewandowska
Bernarda Lewandowska