

Projekt pt. „Międzynarodowe Centrum Badawczo-Rozwojowe UO na rzecz rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego — Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie”  
współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
Umowa nr RPOP.01.02.00-16-0001/17-00



UNIWERSYTET  
OPOLSKI

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

Ul. Oleska 48, 45-052 Opole  
tel. +48 77 452 70 63  
zamowienia@uni.opole.pl  
www.zamowienia.uni.opole.pl

Opole, 07.04.2022 r.

**D/62/2021**

L.dz. BZP: 441/2022

**Do:**

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup aparatury naukowo badawczej dla Międzynarodowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Uniwersytetu Opolskiego, w części nr 1: Bioreaktor laboratoryjny – 1 szt., w części nr 3: Bioreaktor – 2 szt., w części nr 4: Liofilizator – 1 szt., w części nr 7: Chromatograf gazowy sprzężony ze spektrometrem mas typu potrójny kwadrupol z jonizacją elektronową i autosamplerem oraz zestawem analitycznym do przygotowania próbek – 1 szt., w części nr 9: Spektrofotometr wraz z zestawem komputerowym do jego obsługi oraz termostatowym systemem Peltier – 1 szt., w części nr 10: Aparat analityczny – wysokosprawny chromatograf ciekłowy z detektorem spektrometrii mas HPLC/MS/MS – 1 szt., w części nr 11: Spektrofotometr fluorescencyjny – 1 szt., w części nr 17: Chromatograf gazowy sprzężony ze spektrometrem mas typu potrójny kwadrupol z jonizacją elektronową i autosamplerem oraz zestawem analitycznym do przygotowania próbek – 1 szt. oraz w części nr 18: Zestaw spektrometru absorpcyjno-emisyjnego MP-AAS – 1 szt.**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 1, w części nr 3, w części nr 4, w części nr 7, w części nr 9, w części nr 10, w części nr 11, w części nr 17, oraz w części nr 18, dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

a) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA, w części nr 1**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
2	Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Spółka Jawna Ul. Szkolna 96 62-002 Suchy Las	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 1**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 1**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

b) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTA, w części nr 3**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
2	Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Spółka Jawna Ul. Szkolna 96 62-002 Suchy Las	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 3**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 3**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

c) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTA, w części nr 4**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
7	VWR International Sp. z o. o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 4**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 4**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

d) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTA, w części nr 7**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
5	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 7**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 7**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

e) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA, w części nr 9**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
6	ABL&E-JASCO Polska Sp. z o.o. ul. Lipińskiego 17/E 30-349 Kraków	Cena	59,61	Razem: 99,61
		Ocena jakościowa	40,00	

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 9**, zostały złożona jeszcze jedna oferta:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
11	MS Spektrum Szkolmowski Sp. J. ul. Lubomira 4/4 04-002 Warszawa	Cena	60,00	Razem: 92,99
		Ocena jakościowa	32,99	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 9**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 9**, w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

f) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA, w części nr 10**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
5	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Cena	60,00	Razem: 100,00
		Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 10**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 10**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

g) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA, w części nr 11**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
6	ABL&E-JASCO Polska Sp. z o.o. ul. Lipińskiego 17/E 30-349 Kraków	Cena	60,00	Razem: 100,00
		Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 11**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 11**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

h) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTA, w części nr 17**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
5	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 17**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 17**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

i) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTA, w części nr 18**, jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
5	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Ocena jakościowa	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 18**, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 18**, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy.

**KANCLERZ**

*mgr Zbigniew Budziszewski*