



Czarnków, dnia 08.11.2021r.

ZP/PN/12/2020

Dotyczy : przetargu nieograniczonego na *Sukcesywne dostawy rękawic jednorazowych* opublikowanego w BZP nr 2021/ BZP 00252850/01 w dniu 02.11.2020r. Zamieszczono na stronie internetowej :  
www.platformazakupowa.pl

Do Zamawiającego w toku postępowania złożono następujące zapytania:

**Pytanie 1**

Prosimy o wyjaśnienie czy omyłkowo w SWZ jest podany termin składania ofert na 09.11.2021r., a w ogłoszeniu i na stronie jest data 10.11.2021r.

**Odpowiedź:** W SWZ wkraść się tzw. czeski błąd – właściwą datą składania ofert jest oczywiście zgodnie z ogłoszeniem data 10.11.2021r. Bardzo prosimy o uwzględnienie tej modyfikacji SWZ.

**Pytanie 2**

Wnosimy o modyfikację § 1 ust. 4 projektu umowy poprzez dookreślenie terminu realizacji dostawy jednostkowej.

**UZASADNIENIE:** Wykonawca zwraca uwagę iż jedynym kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu jest cena zatem termin realizacji zamówienia jednostkowe powinien zostać dookreślone w treści projektu umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający w zał. Nr 1 do SWZ określił czas dostawy cząstkowej na okres max. 2 dni dopuszczając wyznaczenie przez potencjalnego wykonawcę określenie krótszego okresu.

**Pytanie 3**

Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dookreślenie że zmiana stawki podatku VAT na towary dostarczane w ramach niniejszej umowy następować będzie automatycznie i dla swojej ważności nie wymaga zawarcia aneksu w formie pisemnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 4**

Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dodanie ust. 8 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 5**

Wnosimy o modyfikację § 5 ust. 2 projektu umowy poprzez wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji do 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

**Pytanie 6**

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 1 lit. a) tiret pierwsze umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 1 lit. a) tiret pierwsze umowy oraz § 7 ust. 1 lit. b) poprzez zmianę kary umownej na 10% wartości *niezrealizowanej* umowy brutto

**Pytanie 7**

**Pakiet I, pozycja 1** Czy Zamawiający dopuści rękawice pudrowane z poziomem AQL 1.0, poziomem protein max 89µg/g, o grubości wynoszącej na palcu 0,16±0,02 mm, sile zrywu przed starzeniem min 9N oraz długości min 280mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 8**

**Pakiet I, pozycja 2** Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości wynoszącej na palcu 0,16±0,02 mm, AQL 1,0, sile zrywu przed starzeniem min. 9N, z poziomem protein max 79µg/g, oraz długości min. 280 mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 9**

**Pakiet I, pozycja 3** Czy Zamawiający dopuści rękawice w kolorze brązowym, o sile zrywu przed starzeniem min. 13N, nieznaczej i nieodczuwalnej różnicy w grubości wynoszącej na palcu  $0,20 \pm 0,02$  mm oraz długości uzależnionej od rozmiaru od min. 280 mm (dla rozm. 6.0) do min. 300 mm (dla rozm. 9.0)?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 10**

**Pakiet I, pozycja 1-2** Czy Zamawiający dopuści rękawice składane w połowie?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

**Pytanie 11**

**Pakiet I, pozycja 1-3** Czy Zamawiający dopuści rękawice, których parametry będą potwierdzone kartą techniczną, sporządzoną na podstawie najnowszych badań i raportów?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 12**

**Pakiet II, pozycja 1** Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe, wewnętrznie chlorowane, grubości na palcu  $0,17 \pm 0,02$  mm, AQL 1,5, przebadane zgodnie z ASTM F1671 (standardowa metoda testowania odporności materiałów stosowanych w odzieży ochronnej na penetrację przez patogeny krwiopochodne przy użyciu penetracji bakteriofagów Phi-X174 jako systemu testowego) oraz zgodnie z EN 374-3 przebadane na odporność na przenikanie min. 5 substancji chemicznych poza cytostatykami, z czego min. 4 na drugim poziomie ochrony, spełniające pozostałe wymagania?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 13**

**Pakiet II, pozycja 2** Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe, bez obustronnej polimeryzacji, wewnętrznie chlorowane, przebadane zgodnie z EN 16523 1 na przenikanie min. 10 substancji chemicznych poza cytostatykami na min. 3 poziomie ochrony?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 14**

**Pakiet II, pozycja 2** Czy Zamawiający dopuści rękawice, których siła zrywu wynosi min. 6N, grubość na palcu  $0,08 \pm 0,01$  mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 15**

**Pakiet II, pozycja 2** Czy Zamawiający dopuści rękawice, których siła zrywu wynosi min. 7N, grubość na palcu  $0,11 \pm 0,01$  mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

**Pytanie 16**

**Pakiet II, pozycje 1-2** Czy Zamawiający dopuści badania producenta nie starsze niż z 2016 roku?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

W związku z powyższymi odpowiedziami na pytania nie zostaje zmieniona data składania i otwarcia ofert.

W składanych ofertach prosimy o uwzględnienie treści odpowiedzi.

Kierownik ds. logistyki  
i zamówień publicznych  
mgr *Barbara Wicher*