



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościałkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



DZP.2344.39.2023

Białystok, dn. 21 listopada 2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W TYM ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku*

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 1

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 3

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Balton Sp. z o.o.

ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
9.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	60,00	40,00	100,00
10.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	48,97	40,00	88,97

Pakiet nr 4

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Duolux Medical Sp. z o.o.

os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
11.	Duolux Medical Sp. z o.o. os. B. Chrobrego 40f/53 60-681 Poznań	60,00	40,00	100,00
31.	Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Łopuszańska 36 bud.14C 02-220 Warszawa	59,26	40,00	99,26

Pakiet nr 5

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Sinmed Sp. z o.o.

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
27.	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	60,00	40,00	100,00
30.	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	20,23	40,00	60,23
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	49,19	40,00	89,19

Pakiet nr 6

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o.

ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
25.	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 7

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
20.	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4 70-560 Szczecin	60,00	40,00	100,00
26.	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	46,98	40,00	86,98
27.	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	54,39	40,00	94,39
28.	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	57,92	40,00	97,92

Pakiet nr 9

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
5.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	41,96	40,00	81,96

20.	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4 70-560 Szczecin	60,00	40,00	100,00
-----	--------------------------------------------------------------------	-------	-------	---------------

Pakiet nr 13

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 13 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 13 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 14

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 14 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 14 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet nr 17

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Abiss Poland sp. z o.o.
ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
2.	HMS Sp. z o.o. ul. Stanisława Augusta 73/16 03-846 Warszawa	42,89	40,00	82,89
37.	Abiss Poland sp. z o.o. ul. Bagrowa 1 30-733 Kraków	60,00	30,00	90,00

Pakiet nr 19

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
18.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
32.	Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	53,67	40,00	93,67
36.	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	47,24	40,00	87,24

Pakiet nr 21

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 21 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 21 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 22

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Biameditek Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
28.	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 23

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 24

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 24 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 24 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 25

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 25 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 25 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 26

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 30

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 30 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 30 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 31

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie XII części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 31 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 32

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 35

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 35 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 35 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 36

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
8.	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	33,29	40,00	73,29
18.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
23.	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	52,50	40,00	92,50

Pakiet nr 38

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Procardia Medical sp. z o.o.
ul. Rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
4.	Procardia Medical sp. z o.o. ul. Rtm. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 41

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 41 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 41 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 43

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
32.	Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	49,05	40,00	89,05

33.	J.Chodacki, A.Misztal „Medica” Sp. j. ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	54,09	40,00	94,09
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 44

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 50

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
23.	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	60,00	40,00	100,00

25.	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	37,58	40,00	77,58
-----	----------------------------------------------------------------	-------	-------	--------------

Pakiet nr 51

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

CEZETEL-POZNAŃ Sp.z.o.o.
ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
21.	CEZETEL-POZNAŃ Sp.z.o.o. ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	60,00	40,00	100,00
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	41,78	40,00	81,78

Pakiet nr 52

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie XII części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 52 jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 53

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Sinmed Sp. z o.o.

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
27.	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 56

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
18.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
32.	Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	12,78	40,00	52,78
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	39,46	40,00	76,46

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w pakietach nr 2, 8, 10-12, 15, 16, 18, 20, 27-29, 33, 34, 37, 39, 40, 42, 45-49, 54, 55, 57, 58 trwa badanie ofert.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej MSWiA w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama-Kościńskiego

Alicja Skindzielewska

