

Znak pisma: TU-PN-08-2025

**ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ
UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym TU-PN-08-2025 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dla zamówień w ramach przedsięwzięcia pn. „Odbudowa oczyszczalni ścieków PWiK w Brzegu”:

Część I: Remont i przebudowa ciągu technologicznego części mechanicznej i osadowej oczyszczalni ścieków w Brzegu.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia dla Części I: Remont i przebudowa ciągu technologicznego części mechanicznej i osadowej oczyszczalni ścieków w Brzegu.

I. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy

TERLAN sp. z o. o. ul. Lutycka 95. 60-478 Poznań, NIP: 7822297314

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne:

W przedmiotowym postępowaniu dla części I złożonych zostało 6 następujących ofert:

Numer oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty brutto PLN	Wydłużenie okresu gwarancji na roboty budowlane ponad wymagane 36 miesiące	Wydłużenie okresu gwarancji na zamontowane urządzenia ponad wymagane 24 miesiące
2	MIKO-TECH Sp. z o.o. ul. Św. Jana Pawła II 11B, 43-170 Łaziska Górne PROCOM SYSTEM S.A. ul. Północna 15-19 bud. 2.2, 54-105 Wrocław	94 341 000,00	24	12
5	INSTAL WARSZAWA S.A. – Konsorcjum Lider ul. Kosmatki 82, 03-982 Warszawa WUPRINŻ S.A. – Partner Konsorcjum ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań	92 865 000,00	24	12
6	CONTROL PROCESS S.A.- Lider konsorcjum Al. Jerozolimskie 100, X piętro, 00-807 Warszawa “CONTROL PROCESS IT” Sp. z o. o. -Partner konsorcjum Mikołajowice 221	81 057 000,00	24	12

	33-121 Bogumiłowice			
7	TERLAN sp. z o. o. ul. Lutycka 95. 60-478 Poznań	59 910 455,24	24	12
8	INŻYNIERIA RZESZÓW S.A. ul. Podkarpacka 59 A 35-082 Rzeszów	132 646 890,00	24	12
12	HYDRO-MARKO Sp. z o. o. Sp. K. ul. Wojska Polskiego 139 63-200 Jarocin	97 543 614,96	24	12

Najtańszą ofertę dla części I złożył wykonawca TERLAN sp. z o. o. ul. Lutycka 95. 60-478 Poznań za cenę 59.910.455,24 zł brutto. Cena najtańszej złożonej oferty jest niższa od 70% średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. Zgodnie z wyliczeniami 70% średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert dla części I wynosi 65.145.462,02 zł brutto. Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp zamawiający wezwał wykonawcę TERLAN sp. z o. o. do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty.

W odpowiedzi wykonawca poinformował zamawiającego, że weryfikacja kalkulacji ceny ofertowej ujawniła błąd w wyliczeniu ceny, polegający na nieuwzględnieniu w kosztorysie wszystkich robót i kosztów, które powinny zostać skalkulowane w ofercie. Wykonawca nie złożył w odpowiedzi na wezwanie żadnych innych wyjaśnień oraz dowodów. Oświadczenie wykonawcy wskazuje, że złożona przez niego oferta zawiera rażąco niską cenę, co obliuguje Zamawiającego do odrzucenia oferty. Wykonawca nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny.

W związku z powyższym zamawiający odrzucił ofertę jako zawierającą rażąco niską cenę lub w stosunku do przedmiotu zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

II. Zamawiający unieważnił postępowanie dla części I

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne:

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla części I: 46.740.000,00 PLN brutto.

Najtańsza złożona oferta wykonawcy TERLAN sp. z o. o. została odrzucona – jak opisano w pkt I powyżej.

Cena kolejnej najtańszej oferty (81.057.000,00 zł brutto) przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla części I. Nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia dla części I do ceny najkorzystniejszej oferty - postępowanie o udzielenie zamówienia dla części I zostało unieważnione.

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Rozdzielnik:

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Strona prowadzonego postępowania