



Poznań, dnia 27 sierpnia 2019 roku

Oznaczenie sprawy: PN – 28/19

Dz.Z.P.28/19/2019

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**Wyjaśnienie treści SIWZ nr 1**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę sprzątnięcia terenów zewnętrznych oraz prace transportowe

W związku z otrzymanymi zapytaniem dotyczącymi treści SIWZ, na podst. art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmian.) Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami.

**Zestaw nr 1**

**Pytanie nr 1 dotyczy: pkt. 1.4 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o określenie miejsca do wywozu złogów błota, śniegu i lodu z terenu Szpitala w tym z chodników położonych wzdłuż nieruchomości.

**Odpowiedź:**

Miejsce wywozu złogów błota, śniegu i lodu z terenu Szpitala Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy.

**Pytanie nr 2 dotyczy: §1 Przedmiotu umowy**

Prosimy o doprecyzowanie jak należy rozumieć zapis: „Pielęgnacja terenów zielonych”? Zamawiający w Opisie Przedmiotu zamówienia nie przekazuje żadnych wymogów/informacji dotyczących pielęgnacji terenów zielonych na które mogą składać się następujące czynności:

- koszenia trawy – jeżeli tak to: ważne jest podanie okresu w roku kalendarzowym w którym Zamawiający wymaga koszenia trawy, oraz częstotliwości wykonywania koszenia.
- nawożenia terenów zielonych – ważne jest podanie częstotliwości oraz nawozów jakie muszą być zastosowane podczas czynności nawożenia
- uzupełnianie roślin, kory, usuwanie chwastów ważne jest podanie gatunków, ilości nasadzeń/nasadzeń do uzupełnienia, ilości kory, sposobu usunięcia chwastów: mechaniczne lub chemiczne

**W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o dopisanie/uzupełnienie „Opisu Przedmiotu Zamówienia” o :**

- jakie czynności Zamawiający wymaga aby były wykonane przez Wykonawcę
- przy użyciu jakich materiałów/środków/narzędzi Zamawiający wymaga aby czynności zawarte w stwierdzeniu „Pielęgnacja terenów zielonych”? były wykonywane

- określenie częstotliwości wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych

Określenie okresu: „od i do” w roku kalendarzowych Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonywał wymagane i wcześniej opisane czynności z zakresu: „Pielęgnacja terenów zielonych” określonego przez Zamawiającego.

Prosimy również o informację: po czyjej stronie Zamawiającego czy Wykonawcy są koszty: nawozów, kory do uzupełnień, roślin do uzupełnień – jeżeli takowe występują.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z rozdz. III pkt. 1 ppkt. 1.1 SIWZ oraz załącznikiem nr 1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) przedmiotem zamówienia jest usługa sprzątnięcia terenów zewnętrznych oraz prace transportowe. Pielęgnacja terenów zielonych nie wchodzi w zakres prac objętych niniejszym postępowaniem. Określenie „Pielęgnacja terenów zielonych” we wzorze umowy (zał. nr 4 do SIWZ) pojawiło się omyłkowo.

W załączeniu wzór umowy – zał. nr 4 do SIWZ po dokonaniu zmian.

**Pytanie nr 3 dotyczy pkt. 1.4 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o doprecyzowanie powierzchni jaka wchodzi w zakres prac w niniejszym postępowaniu przetargowym, gdyż: Zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia powierzchnie do obsługi wynoszącą: 6490 m2 podobnie jak w przedmiocie zamówienia natomiast w załączniku nr 3 do SIWZ wskazuje powierzchnie do obsługi 5768 m2

**Odpowiedź:**

Zgodnie z rozdz. III pkt. 1 ppkt. 1.1 a) SIWZ oraz załącznikiem nr 1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) powierzchnia terenów zewnętrznych objętych niniejszym postępowaniem wynosi 6490 m2. W załączeniu formularz asortymentowo-cenowy – zał. nr 3 do SIWZ po dokonaniu zmian.

**Pytanie nr 4 dotyczy pkt. 1.5 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o doprecyzowanie po czyjej stronie znajduje się obowiązek (koszt) zapewnienia środków potrzebnych w usuwaniu skutków zimy takich jak: gołoledź, śliskie chodniki. Zamawiającego czy wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zapewnienie środków potrzebnych w usuwaniu skutków zimy takich jak: gołoledź, śliskie chodniki znajduje się po stronie Wykonawcy.







**Pytanie nr 5 dotyczy pkt. 1.11 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o określenie jaki sposób usunięcia mrowisk jest wymagany, a przez to uznany przez Zamawiającego jako skuteczny: mechaniczny czy chemiczny?

Jeżeli Zamawiający uzna za bezwzględnie potrzebne użycie środków chemicznych to prosimy o określenie jakie mają być to środki, oraz po czyżej stronie: Zamawiającego czy Wykonawcy znajdują się koszty zakupu środków chemicznych. Prosimy również o podanie z jaką częstością w roku Wykonawca ma wykonać takie zabiegi – jak wiadomo przyroda bardzo szybko uzupełnia powstałą pustą niszę ekologiczną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa sposobu usuwania mrowisk. W przypadku użycia środków chemicznych koszty zakupu środków znajdują się po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie określa rodzaju środków, jednakże wymaga, aby sposób usunięcia był skuteczny. Zabiegi usuwania mrowisk będą wykonywane w zależności od zaistniałych potrzeb.

**Pytanie nr 6 dotyczy pkt. 1.4 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na to, aby osoby które w trakcie realizacji kontraktu będą pracować u Wykonawcy na zastępstwo w stosunku osób normalnie zatrudnionych do realizacji kontraktu, mogły być zatrudnione przez Wykonawcę na umowę zlecenie – takie rozwiązanie gwarantuje lepszą płynność personelu oraz daje możliwość zaoferowania niższej ceny oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody**, aby osoby które w trakcie realizacji kontraktu będą pracować u Wykonawcy na zastępstwo w stosunku osób normalnie zatrudnionych do realizacji kontraktu, mogły być zatrudnione przez Wykonawcę na umowę zlecenie.

**Pytanie nr 7 dotyczy pkt. 1.4 Opisu przedmiotu zamówienia:**

**Wnosimy o modyfikację brzmienia punktu 1.4 z brzmienia:**

„W przypadku wystąpienia gołoledzi w wyniku opadów marznącego deszczu Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przystąpić do jej likwidacji poprzez posypanie piaskiem i zastosowanie niezbędnej ilości środków chemicznych. Wyznaczony przez Zamawiającego czas na likwidację gołoledzi do pół godziny od chwili jej wystąpienia.”

na:

„...W przypadku wystąpienia gołoledzi w wyniku opadów marznącego deszczu Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przystąpić do jej likwidacji poprzez posypanie piaskiem i zastosowanie niezbędnej ilości środków chemicznych. Wyznaczony przez Zamawiającego czas na likwidację gołoledzi do pół godziny od chwili przekazania informacji o wystąpieniu gołoledzi do koordynatora obiektu pracującego dla Zamawiającego”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zestaw nr 2**

**1. Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.**

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 3 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, zgodnie z wzorem umowy – załącznikiem nr 4 do SIWZ.

**2. Mając na uwadze zapisy projektu umowy prosimy o skrócenie terminu płatności z 60 dni na 30 dni. Utrzymanie takiego terminu jest przede wszystkim zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, zwłaszcza z Ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, jak i korzystne dla samych organizatorów, ze względu na uniknięcie poniesienia dodatkowych kosztów z tytułu art. 5 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Wymieniona ustawa w art. 5 wyznacza 30 dniowy termin zapłaty i możliwość naliczania odsetek za niedotrzymanie terminu.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z wzorem umowy – załącznikiem nr 4 do SIWZ.

**3. W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych które nakładają na Zamawiającego obowiązek odbierania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania tj.:**

- od 18 kwietnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości równej lub powyżej 30 000 euro;
- od 1 sierpnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 30 000 euro.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie w treści projektu umowy informacji uwzględniających obowiązujące przepisy nowej ustawy i dopuszczenia odbierania faktur w formie elektronicznej.

**Odpowiedź:**

W załączeniu wzór umowy po uwzględnieniu zmian.





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY  
SZPITAL KLINICZNY  
UNIwersytetu Medycznego**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu  
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484  
REGON: 000288840  
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

4. Czy zamawiający wyraża zgodę, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury?. Rozwiązanie takie jest zgodne z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych i pozwala uniknąć zatorów płatniczych

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z wzorem umowy – załącznikiem nr 4 do SIWZ.

5. Zamawiający w Rozdziale XV pkt. 8 SIWZ zawarł warunki dotyczące Gwarancji należytego wykonania umowy. W zapisach widnieje informacja o pozostawieniu 30% wartości dotychczasowego zabezpieczenia. Przedmiotem zamówienia są usługi, a nie roboty budowlane lub dostawy, dlatego z uwagi na brak okresu rękojmi całość zabezpieczenia powinna być zwrócona 30 dni po wykonaniu przedmiotu umowy. Prosimy Zamawiającego o modyfikację w tym zakresie na taki zapis jaki widnieje w §10 ust. 5 niniejszej umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis. pkt. 15 w rozdz. XV SIWZ na „Zamawiający zwróci w całości zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane”.

6. **Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie do połowy miesięcznego wynagrodzenia, wysokości kar umownych ustalonych w §12 ust. 1.1 oraz 1.2** Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowy w naszej ocenie spełniają przesłanki kar rażąco wygórowanych przez co naruszają zasady swobody umów oraz równości stron umowy.

Art. 5 KC - definiując nadużycie prawa podmiotowego - stanowi, że: "nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego". Jednocześnie art. 482 KC określa funkcję odszkodowawczo-kompensacyjną oraz dyscyplinującą instytucji kary umownej, która ma za zadanie przymusić Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania. Istotą kary jest zatem obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 30 listopada 2016 roku, sygn. akt I ACa 491/16). Powyższe wskazuje, że kara umowna jako surogat odszkodowania, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Mając na względzie dotychczasową linię orzecznictwa przy ocenie czy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana należy uwzględnić relację pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej (wyrok z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie, sygn. akt I ACa 1673/15 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015)W rozumieniu art. 484 § 2 k.c. oceny takiej należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14, LEX nr 1466927).

W związku z powyższym – w celu zachowania zasady równości stron umowy oraz swobody umów, które są podstawowymi zasadami polskiego prawa cywilnego - wnosimy o ponowną analizę wysokości kar i określenie ich na takim poziomie aby nie nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy stronami umowy poprzez jednostronne narzucenie rażąco wygórowanych kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian, zgodnie z wzorem umowy – załącznikiem nr 4 do SIWZ.

7. **Wnosimy o usunięcie zapisu §7 ust. 7 projektu umowy.** Postanowienie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Jeżeli lider konsorcjum wystawia Zamawiającemu fakturę za całość usług, to w przypadku braku zapłaty od Zamawiającego lider nie będzie mógł dochodzić skutecznie zapłaty od Zamawiającego kwoty z faktury za te usługi, które rzeczywiście wykonane zostały przez innego członka konsorcjum. Postanowienie umowne jak wynika z powyższego wypacza instytucję konsorcjum i powoduje w konsekwencji, że w celu zabezpieczenia interesu wykonawcy konieczne będzie wystawianie faktur zamawiającemu osobno przez każdego z członków konsorcjum za każdy miesiąc. Rozwiązanie takie nie tylko jest niezgodne z ideą konsorcjum ale także w istotny sposób utrudnia obsługę kontraktu także po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu, zgodnie z wzorem umowy – załącznikiem nr 4 do SIWZ.

**Załączniki:**

1. Formularz asortymentowo – cenowy – zał. nr 3 do SIWZ po uwzględnieniu zmian
2. Wzór umowy - zał. nr 4 do SIWZ po uwzględnieniu zmian

Dyrektor Szpitala  
dr Maciej Sobkowski



Dział Zamówień Publicznych  
tel. 61 84 19 673  
e-mail:mforminska@gpsk.ump.edu.pl



