

Oznaczenie sprawy: **GP.271.1.2023**

Zamawiający

**Gmina Mieszkowice**  
**Ul. Fryderyka Chopina 1**  
**74-505 Mieszkowice**

### **Wyjaśnienie treści SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: **Ulepszenie nawierzchni dróg gminnych w gminie Mieszkowice**

#### **I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710).; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

##### **Pytanie nr 1:**

Dotyczy miejscowości Kłosów oraz Sitno

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia branżowe odnośnie prac w pobliżu sieci, energetycznej, sieci kanalizacji deszczowej lub sanitarnej, wodociągowej, teletechnicznej i gazowej?

Na planach zagospodarowania dla poszczególnych opracowań znajdują się sieci uzbrojenia podziemnego, w opisie technicznym jest wyszczególnione iż prace należy wykonywać zgodnie z warunkami wydanymi przez gestorów sieci oraz sztuką budowlaną, jednak brak jest jakichkolwiek wytycznych i uzgodnień.

##### **Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie posiada uzgodnień branżowych ani wydanych warunków przez gestorów sieci.

##### **Pytanie nr 2:**

Dotyczy miejscowości Kłosów oraz Sitno

Prosimy o załączenie pozwolenia na budowę lub braku sprzeciwu organu do wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.

##### **Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:**

Zamawiający załącza skuteczne zgłoszenia zamiaru przystąpienia do robót budowlanych.

##### **Pytanie nr 3:**

Dotyczy miejscowości Kłosów oraz Sitno

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać warstwę odcinającą z mieszanki związanej cementem C1,5/2 o grubości 5cm?

Załączona SST D04.05.01 w punkcie 1.3 mówi „Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót przy wykonaniu warstwy mrozochronnej z mieszanki związanej cementem klasy C 1,5/2,0 gr. 25 cm – jezdnia i zjazdy”

Warstwa 5 cm z gruntu stabilizowanego cementem jest niewykonalna z punktu widzenia technicznego i praktycznego. Zgodnie ze sztuką budowlaną i SST (D.04.05.01 pkt5.2.8) po wykonaniu warstwy z gruntu stylizowanego cementem należy ją pielęgnować przez 7 dni i dopiero po tym okresie można wykonać kolejne warstwy. Przy rozkładaniu kolejnej warstwy podbudowy z kruszywa gr.15cm oraz jej zagęszczaniu walcami lub ciężkimi zagęszczarkami płytowymi istnieje niemal 100% pewność, iż warstwa 5cm stabilizacji zostanie połamana w skutek wibracji, co negatywnie wpłynie na ciągłość konstrukcji.

Dodatkowo dla zadania w m. Sitno przyjęte grubości warstw nie zapewnią odpowiedniej nośności całej konstrukcji oraz warunku odporności na przemarzanie. Wykonawca prosi o przedstawienie alternatywnego rozwiązania konstrukcyjnego, zgodnego z KTKNPIP z 2013.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:**

Należy wykonać warstwę mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/20 o grubości 15cm. Przedmiar oraz projekty zostały skorygowane.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy miejscowości Kłosów oraz Sitno

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy ułożyć warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 8 S 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i 2 2014.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:**

Należy wykonać warstwę ścieralną z mieszanki mineralno-asfaltowej typu AC11S 50/70 KR1-2. Przedmiar oraz projekty zostały skorygowane.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy miejscowości Kłosów

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycje humusowania poboczy oraz regulacje istniejących włączów studni kanalizacji

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:**

Przedmiar został zaktualizowany

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy miejscowości Sitno

Projekt nie uwzględnia nowopowstałego chodnika po stronie lewej projektowanej drogi. Jak będzie wyglądać odprowadzenie wody przy krawężniku. Projektowana jezdnia ma być dowiązana do istniejących krawężników?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:**

Projekt został zaktualizowany

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy miejscowości Sitno

Czy mimo nowego chodnika pozostawić istniejący chodnik z kostki kamiennej oraz oddzielić go obrzeżem od projektowanej jezdni? Jak wypadnie dowiązanie wysokościowe nowego chodnika z istniejącym?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:**

Należy wykonać dowiązanie do chodnika z betonowej kostki brukowej z zachowaniem światła 12cm na krawężnikach wyniesionych względem jezdni oraz światła 2cm na krawężnikach najazdowych.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy miejscowości Sitno

W przedmiarze są pozycje w dziale „Odbudowa elementów odwodnienia” - ani w OT ani na planie nie ma informacji o projektowanych sieciach – prosimy o uzupełnienie dokumentacji,

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:**

Przedmiar został skorygowany o likwidację w/w pozycji

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy miejscowości Sitno

Brak pozycji humusowanie poboczy i regulacja włązów studni istniejących.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 9:**

Przedmiar został skorygowany

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki zgodnie z obowiązującymi na innych zadaniach publicznych regulacjami, tj. poprzez dopuszczenie i wskazanie że wynagrodzenie wykonawcy za dany element robót może przekraczać wynagrodzenie ( ceny jednostkowe ujęte w kosztorysie umownym - posiłkowym ) Wykonawcy po warunkiem ujęcia w treści umowy podwykonawczej postanowienia zgodnie, z którym odpowiedzialność solidarna Zamawiającego ograniczona jest do wartości wynagrodzenia cen jednostkowych wynikających z tegoż kosztorysu umownego.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie przewiduje zmian projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 4 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wydłużenie terminu płatności faktur podwykonawczych z 7 dni na dni 14 na 21. Istotne skrócenie terminu do 7 dni nie ma bowiem żadnego uzasadnienia. Powyższe niesprawiedliwe różnicowanie obowiązków stron nie ma żadnego uzasadnienia w treści postanowień PZP, mających na celu ochronę interesu publicznego zaś zastrzeżenie w kontrakcie wszystkich terminów wyłącznie na korzyść Zamawiającego nie może być uznane pomimo takiej dopuszczalności za sprawiedliwe podejście do drugiej strony kontraktu.

Powyższe zastrzeżenie jest oderwana od czasu wymaganego na weryfikację dokumentów sprzedażowych i czas zlecenie i wykonania płatności. Powyższe rygorystyczne zastrzeżenie nie ma nadto żadnego uzasadnienia ochronie interesów zamawiającego. Płatności bowiem należności Wykonawcy jest bowiem niezależnie od terminów płatności należności podwykonawcy uzależniona od wcześniejszego uregulowania płatności podwykonawców.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 11:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy. Termin płatności faktur podwykonawczych: 21 dni

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 5 pkt. 4

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawca Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzenia, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należyтым wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bezgotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane kwot na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego - ..... z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń.

Prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie przewiduje zmian projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 13:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za zgodę ujętą w niniejszej jednostce redakcyjnej Strony rozumieją akceptację lub brak sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopie zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej.

Nakazanie faktycznego kolejnego (trzeciego) powiadomienia Zamawiającego o zamiarze powierzenia robót podwykonawcy z czym wiąże się wejście na teren budowy nie ma żadnego uzasadnienia i nie wynika również z treści zasad i postanowień PZP.

Powyższy dodatkowy niczym nie uzasadniony obowiązek obciąża zresztą analogicznie wykonawcę i samego Zamawiającego.

W przypadku odmiennego zdania prosimy o korektę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest wyrazić zgodę.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 13:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie.

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 3 pkt 3 lit d i f

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów), uzyskania wszelkich opinii, zezwoleń wymaganych do eksploatacji przedmiotu umowy jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami, zezwoleniami uzgodnieniami, itp.. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotową jednostką redakcyjną

W przypadku braku modyfikacji powyższej jednostki prosimy o potwierdzenie że uzgodnienia i zgody o których mowa powołanych jednostkach odnoszą się do terenów leżących poza przekazywanym przez Zamawiającego terenem budowy.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 14:**

Zamawiający nie przewiduje zmian projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 3 pkt 3 lit. m

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu odpowiedzialności Wykonawcy, zgodnie z Kodeksem Cywilnym tj. do dnia obioru końcowego zadania. Po tym bowiem dniu pełnym i wyłącznym dysponentem przedmiotowego obiektu staje Zamawiający.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 15:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o określenie terminu przekazania wykonawcy terenu budowy.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 16:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie. Przekazanie wykonawcy terenu budowy do 14 dni od dnia podpisania umowy.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnej wysokości zaliczki o jaką ubiegać może się Wykonawca – w podanej jednostce jest wskazana tylko wartość minimalna.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 17:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie. Maksymalna kwota zaliczki o jaką ubiegać się może Wykonawca wynosi 2% wynagrodzenia brutto.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1 pkt. 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki poprzez określenie możliwości odstąpienia od umowy w sytuacji „zawinionych” zaniechań Wykonawcy tj. zwłoki Wykonawcy. W przypadku odmowy dokonania korekty treści powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o określenie na jakiej podstawie i z jakich powodów Zamawiający przyznaje sobie umowne prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji gdy brak terminowego rozpoczęcia lub realizowania zadania jest następstwem okoliczności całkowicie niezależnych od Wykonawcy.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 18:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy projektu umowy § 17 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do treści niniejszych innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy w tym m.in. konieczność usunięcia niewybuchów lub niewypałów lub prowadzenia badań archeologicznych.

W przypadku odmowy dokonania korekty prosimy o potwierdzenie iż ww. podstawy będą stanowiły przesłankę do zmiany terminu umownego.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 19:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy projektu umowy § 17 ust. 8

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że wyjaśnienie lub aktualizacji harmonogramu będzie następowała na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego określonym.

Prosimy o określenie minimalnego terminu złożenia tych opracowań tj. 7 dni od daty otrzymania żądania.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 20:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy w w/w zakresie.

Z up. Burmistrza  
mgr Gabriela Kotowicz  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

