

# **OPIS TECHNICZNY**

## **DO BUDOWLANEGO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNEGO**

### **1. KARTA INFORMACYJNA**

- |                      |   |  |
|----------------------|---|--|
| 1.1 INWESTYCJA:      | - | budowa przejazdu z budynku sezonowania żużla oraz dodatkowego wjazdu na plac czasowego składowania odpadów w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych |
| 1.2 LOKALIZACJA:     | - | ul. Ernesta Petersona 22 w Bydgoszczy<br>działka nr 2/101; obręb 133 Bydgoszcz   |
| 1.3 INWESTOR:        | - | Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.<br>ul. Ernesta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz   |
| 1.4 AUTOR PROJEKTU:  | - | Pracownia Architektoniczna ARUS Sp. z o.o.<br>85-095 Bydgoszcz, ul. Pestalozziego 6/18   |
| 1.5 ZESPÓŁ AUTORSKI: |   |  |
| architektura         |   | mgr inż. arch. Grzegorz Jaworski (projektant)<br>mgr inż. arch. Marek Bielski (sprawdzający)   |
| konstrukcja          |   | mgr inż. Tomasz Skórcz (projektant)<br>mgr inż. Damian Wiluś (sprawdzający)  |
| utwardzenie terenu   |   | mgr inż. arch. Grzegorz Jaworski (projektant)<br>mgr inż. arch. Marek Bielski (sprawdzający)   |

### **2. PODSTAWA OPRACOWANIA :**

- zlecenie Inwestora,
- koncepcja architektoniczna zaakceptowana przez Inwestora,
- ekspertyza techniczna (w projekcie konstrukcji),
- wizja lokalna,

Niniejszy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez rzeczoznawcę ochrony p.-poż.  
( uzgodnienie zawarto części architektonicznej na rys. nr A-01 ).

### **3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem niniejszego opracowania projekt architektoniczny polegający na budowie przejazdu z budynku sezonowania żużla oraz dodatkowego wjazdu na plac czasowego składowania odpadów w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

### **4. SYTUACJA I STAN ISTNIEJĄCY**

Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych zlokalizowany jest na terenie Bydgoskiego Parku Przemysłowego przy ul. Ernesta Petersona 22.

Budynek sezonowania żużla jest w rzeczywistości placem czasowego składowania odpadów. Nie stanowi kubatury „zamkniętej” ścianami na pełną wysokość ( vide elewacja ).

### **5. PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNE**

Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej, pomiarów geodezyjnych i ekspertyzy technicznej stwierdzono, że wykonanie planowanej inwestycji jest możliwe i celowe.

Inwestycja ma bowiem znacznie poprawić i ułatwić obsługę techniczną i technologiczną pracowników obsługujących plac składowy.

Inwestycja polega na wykonaniu dodatkowego otworu w ścianie zewnętrznej ( w elewacji zachodniej ) oraz wykonaniu utwardzenia terenu z nawierzchni asfaltowo-betonowej w nawiązaniu do nawierzchni istniejącej.

### **6. KOLEJNOŚĆ PRAC I ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE**

Kolejność prowadzenia prac:

- a. geodezyjne wytyczenie otworu szer. 4,00 m zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.
- b. dokonanie podziału przewidzianej do wycięcia powierzchni
- c. nawiercenie otworów przelotowych o średnicy 70 – 100 mm oraz założenie zawiesi i podczepienie ich do żurawia
- d. wykonanie nacięć pionowych z sugerowanym podziałem na cztery elementy
- e. wykonanie nacięcia poziomego
- f. usunięcie wyciętego pasma i przygotowanie gruzu do utylizacji
- g. uzupełnienie ubytków muru z starannym wyrównaniem powierzchni
- h. wykonać zabezpieczenie powierzchniowe preparatem PENETRON (M)
- i. przed otworem przejazdowym wykonanie

**Szczegółowy opis rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych zawarto w opisie technicznym części konstrukcyjnej**

### **7. WYPOSAŻENIE INSTALACYJNE**

- nie projektuje się dodatkowych instalacji

### **8. GROMADZENIE ODPADÓW** – inwestycja nie generuje odpadów.

## **9. KOMUNIKACJA I MIEJSCA POSTOJOWE**

Inwestycja pozostaje bez wpływu na istniejący układ komunikacyjny i ilość miejsc postojowych.

## **10. WPŁYW NA ŚRODOWISKO**

Inwestycja nie wpływa na pogorszenie warunków ochrony środowiska. W stanie aktualnym i docelowym po zrealizowaniu inwestycji nie przewiduje się jakichkolwiek stanów zagrożenia dla środowiska.

## **11. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

Inwestycja pozostaje bez wpływu na dostępność dla osób niepełnosprawnych

## **12. INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTEKÓW**

Teren z budynkiem, w którym projektowany jest przejazd nie jest objęty wpisem do rejestru zabytków.

**13. AKUSTYKA** – inwestycja pozostaje bez wpływu na akustykę budynku.

**14. OPINIA GEOTECHNICZNA** – wg opisu w projekcie konstrukcji.

## **15. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA**

Projektowaną inwestycję zlokalizowano w istniejącym budynku sezonowania żużla na terenie działki nr 2/101 ( obręb 133 ) w Bydgoszczy przy ulicy Ernesta Petersona 22, który zlokalizowany jest w odległościach od granic zgodnie przepisami Prawa Budowlanego oraz możliwościami przedmiotowego terenu.

Inwestycja jw. realizowana jest w ścianie zewnętrznej budynku, nie wpływa na zmianę gabarytów budynku ( w tym wysokości ) - zatem nie powoduje powstawania dodatkowego cienia padającego na istniejącą zabudowę.

Na terenie inwestycji nie narusza się ilości miejsc postojowych, droga pożarowa i zewnętrzne hydranty p. poż. do zewnętrznego gaszenia pożaru pozostają bez zmian.

Stwierdza się, że obszar projektowanej inwestycji nie wykroczy poza inwestowane działki objęte projektem budowlanym, a co za tym idzie powstała zabudowa nie będzie oddziaływać na sąsiednie nieruchomości.

Przepisy prawa w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. ( Dz.U. Nr 75.690 z późniejszymi zmianami )
  - § 12 (odległości)
  - § 13 (przesłanianie)
  - §19, 20 (parkingi)
  - § 57 i 60 (nasłonecznienie)
  - § 271, 272, 273 (odległości p.poż.)

- § 276.1 (garaże p.poż.)
2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r., w prawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych ( Dz.U. 2009.124.1030 )
- § 10 (hydranty)
- § 12 – § 15 (drogi pożarowe)

## **16. OCHRONA POŻAROWA**

Budowa przedmiotowej windy zamyka się w jednej strefie pożarowej i pozostaje bez wpływu na aktualny stan zabezpieczeń p.poż.

Opracował: mgr inż. arch. Grzegorz Jaworski