

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania przetargowego na **Wzmocnienie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 180 na odc. Siedlisko – Trzcianka od km 14+250 do km 15+250 oraz remont nawierzchni (dokończenie zadania) w ciągu drogi wojewódzkiej nr 180 odc. Siedlisko – Trzcianka od km 15+250 do km 17+750.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej zwanej ustawą Pzp, wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:** Dotyczy punktu 17.3 SWZ. Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania z treści wskazanego punktu, ponieważ zgodnie z wyrokiem KIO 806/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r., „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty (...) Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis pkt 17.3 SWZ ma na celu zapobieganie samodzielnym zmianom przez Wykonawcę TER-u dołączonego do postępowania. Jeśli w trakcie przygotowania oferty Wykonawca zauważy błędy powinien taką informację zgłosić Zamawiającemu. Zapisy tego punktu nie mówią nic o realizacji przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 2:** Dotyczy par. 22 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, kara może być przewidziana jedynie za zwłokę, a nie za opóźnienie, które to może być spowodowane też okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

**Odpowiedź:** Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia zapis § 22 ust. 1 pkt 5) Projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie: „po upływie połowy czasu przeznaczonego na wykonanie robót zwłoka w realizacji zadania przekroczy 30 % wartości robót w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo – finansowego, licząc narastająco od początku rozpoczęcia robót.”

**Pytanie 3:** Dotyczy par. 22 ust. 5 pkt 1) lit. c) wzoru umowy. Tak jak uzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego zabezpieczenia przerwanych robót na koszt Wykonawcy w przypadku, gdy odstąpienie od Umowy nastąpi z winy Wykonawcy, tak Zamawiający nie ma prawa żądać od Wykonawcy wykonania takich robót zabezpieczających na koszt Wykonawcy w przypadku, gdy do odstąpienia dojdzie na podstawie przesłanek ustawowych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dopisanie na początku podpunktu c) słów "w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca (...)".

**Odpowiedź:** Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia zapis § 22 ust. 5 pkt. 1) lit. c), który otrzymuje brzmienie:

„c) w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca na swój koszt niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie, (...)”

**Pytanie 4:** Prosimy o zamieszczenie odwiertów nawierzchni.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada danych uzyskanych z odwiertów, natomiast w SST D.04.10.01 oraz TER wyraźnie określono, że ilość doziarnienia celem uzyskania właściwego składu mieszanki leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 5:** Prosimy o podanie średnicy pni do karczowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że pozycja karczowanie pni występuje na odc. Wzmocnienie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 180 na odc. Siedlisko - Trzcianka od km 14+250 do km 15+250.

Średnice pni drzew wynoszą odpowiednio: 19, 20, 23, 21, 25, 24, 23, 22, 24, 21, 22 cm.