

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, określonym w art. 275 pkt 1 Pzp ustawy Pzp. Zamówienie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 i 1598 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp na **Dostawę walcarki nastołowej w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”**

Znak sprawy: CNT.371.42.2022

Data: 9. 05.2022 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

I OFERTACH PODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU

- I. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w związku z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.
- II. W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta. Oferta wykonawcy RODENT Narzędzia Złotnicze Tadeusz Bugała (ul. Sadowa 68/70, 05-802 Pruszków) podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. Podstawa prawna odrzucenia oferty:

„Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

W wyroku KIO/UZP 663/09 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (por. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08).

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W rozdziale XXI (Opis Sposobu Przygotowywania Oferty) Specyfikacji Warunków Zamówienia, w pkt. 4 zamawiający zaleca przygotowanie oferty na Formularzu ofertowym, którego wzór stanowi **Załącznik nr 1 do SWZ**. Zalecenie to nie dotyczy formy dokumentu, ale jego treści która w całości stanowić będzie oświadczenie woli wykonawcy czyli Ofertę.

Oferta w rozumieniu kodeksu cywilnego stanowi oświadczenie woli zawarcia umowy pomiędzy oferentem, a oblatem – potencjalnym kontrahentem. Zawiera istotne postanowienia umowy, rodzaj umowy, strony, rodzaj i przedmiot świadczenia.

Wykonawca w ramach oferty złożył własny, prawidłowo podpisany dokument (nazwany Ofertą), podając symbol urzędu wraz z jego właściwościami i wymiarami, ceny netto i brutto, oferowany okres gwarancji, termin wykonania zamówienia liczony od złożenia zamówienia oraz datę ważności oferty, która nie jest zgodna z terminem związania ofertą wskazanym w rozdziale XX SWZ. Wraz z dokumentem wykonawcy złożył fakturę proformę o numerze 108/2022. Brak jest natomiast załącznika do SWZ czyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania. Wszystkie dokumenty o których mowa były dostępne na platformie na której prowadzone jest postępowanie (Open Nexus), a zamieszczone w dniu ogłoszenia postępowania.

Wobec powyższego zamawiający nie może uznać złożonego przez wykonawcę dokumentu, ponieważ brakuje w nim kluczowej informacji zawartej w pkt. 4 Formularza Oferty, czyli zobowiązania do zawarcia umowy na określonych w SWZ warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez zamawiającego.

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

W myśl art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dokonanie czynności unieważnienia postępowania stało się konieczne i uzasadnione.

KANCLERZ

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

-/- dr inż. Krzysztof Dziedzic