



Gmina DĄBROWA

49-120 Dąbrowa, ul. Ks. prof. J. Sztonyka 56, tel./fax /077/ 464-10-10
<http://www.gminadabrowa.pl>, e-mail: ug@gminadabrowa.pl
NIP: 991-04-58-640, REGON 531 413 047



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa

Dąbrowa, dnia 25.11.2024 r.

Nr referencyjny postępowania: OR.271.14.2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „Cyberbezpieczny Samorząd – etap I – Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu grantowego”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2024 r., poz. 1320*), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu Oferty nr 2 oraz unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

1. Odrzucenie Oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę itDesk Sp. z o.o., ul. Domańskiego 112a, 45-852 Opole na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił wymagania dotyczące sposobu przygotowania oferty: w Sekcji V, punkt 5.8 ogłoszenia o zamówieniu oraz w ust. 1 i 2 Rozdziału IX Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) Zamawiający określił, że do oferty należy załączyć m.in. Wykaz oferowanego sprzętu i oprogramowania (zwanym dalej „Wykazem”), który jest przedmiotowym środkiem dowodowym służącym potwierdzeniu zgodności oferowanego sprzętu /wyposażenia z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia oraz służą do oceny w ramach kryterium „parametry techniczne”.

Zamawiający zarówno w SWZ oraz Ogłoszeniu o zamówieniu zastrzegł, że w związku z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający NIE WEZWIE Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Ponadto w Rozdziale IX ust. 4 pkt 4 SWZ oraz w Sekcji V, punkt 5.8 ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał, iż w przypadku braku wybrania odpowiedzi „TAK” lub „NIE” w rubryce w kolumnach: „Czy dołączono certyfikat ISO 9001?”; „Certyfikat ISO 14001”; „Deklaracja zgodności CE” traktowane będzie jako NIE, a oferta podlegać będzie odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Wykonawca nie wybrał żadnej z opcji w ww. kolumnach. W związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2. Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 195 816,00 zł brutto.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na składanie ofert wpłynęły 4 oferty:

Oferta nr 1 - MDP Polska ITS Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa, cena oferty brutto: 365 146,41 zł;

Oferta nr 2 - itDesk Sp. z o.o., ul. Domańskiego 112a, 45-852 Opole, cena oferty brutto: 192 126,00 zł;

Oferta nr 3 - Spinel sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław, cena oferty brutto: 276 823,80 zł;

Oferta nr 4 - PANCERNIK.IT sp. z o.o., ul. Zygmunta Krasińskiego 24, 40-019 Katowice, cena oferty brutto: 227 500,00 zł.

Podczas badania ofert Zamawiający stwierdził, że w Ofercie nr 2 nie uzupełniono prawidłowo Wykazu stanowiącego przedmiotowy środek dowodowy. Zamawiający zarówno w SWZ jak i ogłoszeniu o zamówieniu zastrzegł, że w związku z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp NIE WEZWIE Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Oferta nr 2 podlega odrzuceniu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP zgodnie z uzasadnieniem podanym w ust. 1 niniejszej informacji.

Ze względu na fakt, iż:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 2,
- 2) Cena ofert nr 1, 3 i 4 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć,

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

WÓJT GMINY

Katarzyna Gołębiowska - Jarek