

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zakup marketingu on-line, nr postępowania 26/24/TPZNK zawiadamia, iż:

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Ideo Force Sp. z o.o., ul. Czeczota 31, 02-607 Warszawa (oferta nr 4)

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Punkty w kryterium „Cena oferty brutto”	Kryterium merytoryczne	RAZEM
1	Euvic Media Sp. z o.o. ul. Czerska 12 00-732 Warszawa	994 750,20	34,87	43,33	78,20
2	Remarkable Ones Sp. z o. o. ul. Marszałkowska 58 00-545 Warszawa	626 400,00	-	-	-
3	Five Media Sp. z o.o. Sp. K. ul. bł. Ładysława z Gielniowa 4 02-066 Warszawa	472 113,36	-	-	-
4	Ideo Force Sp. z o.o. ul. Czeczota 31 02-607 Warszawa	693 646,20	50,00	47,10	97,10
5	DO IT crew Sp. z o. o. ul. Przędzalniana 6L 15-688 Białystok	727 299,00	-	-	-
6	EMERALD MEDIA Sp. z o.o. ul. św. Filipa 23/4 31-150 Kraków	484 866,00	-	-	-

2. Zamawiający, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj.:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę **Ideo Force Sp. z o.o., ul. Czeczota 31, 02-607 Warszawa**, który zaoferował realizację zamówienia w następujących cenach:

Cena: 563 940,00 zł netto, 693 646,20 zł brutto

Sposób realizacji badania: 47,10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał najwyższą punktację, tj. 97,10 pkt.

3. W postępowaniu odrzucono cztery oferty:

1) ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Remarkable Ones Sp. z o. o., ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp.

2) ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Five Media Sp. z o.o. Sp. K., ul. bł. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp.

3) ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę DO IT crew Sp. z o. o., ul. Przędzalniana 6L, 15-688 Białystok

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

4) ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę EMERALD MEDIA Sp. z o.o., ul. św. Filipa 23/4, 31-150 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

4. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą wskazanym pkt. 2.

Ewelina Dadasiewicz

Dyrektor

Działu Komunikacji i Marketingu

/podpis elektroniczny/