

Wrocław, dnia 13 grudnia 2023 r.

Znak sprawy: AG.260.5.2023
Sprawę prowadzi: Andrzej Janicki
Telefon: 71 339-86-56 wewn. 205
e-mail: andrzej.janicki@dodr.pl

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wynajem sal szkoleniowych wraz z zapewnieniem wyżywienia uczestnikom, kadrze dydaktycznej i organizatorom w 26 powiatach województwa dolnośląskiego, w ramach operacji polegającej na wykonaniu zakresu rzeczowego, poprzez organizację i przeprowadzenie szkoleń podstawowych dla ostatecznych odbiorców szkoleń na obszarze województwa dolnośląskiego, w ramach interwencji I.14.1 Doskonalenie zawodowe rolników – moduł 1 Szkolenia podstawowe dla rolników (I.14.1.1.) w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.” (postępowanie nr AG.260.5.2023)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO Z DNIA 12.12.2023 (WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY) ORAZ INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Ustawy. Z art. 17 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika, że celem każdego postępowania jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W świetle art. 17 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie Zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu PZP, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców.” Zamawiający

Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Prawo Zamówień Publicznych, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1-szej, 9-tej, 10-tej i 14-tej niniejszego postępowania, która nastąpiła w dniu 12.12.2023 r. Wybór oferty **Wykonawcy AM Creative Life Anna Filipczyk** (oferta nr 4) w części 1-szej, 9-tej, 10-tej niniejszego postępowania oraz **Wykonawcy UpHotel Sp. z o.o.** w części 14-tej niniejszego postępowania doprowadziłby do zawarcia umowy niezgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż wyżej wymieniona oferta została złożona niezgodnie wymaganiami Zamawiającego i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy powinna być odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy AM Creative Life Anna Filipczyk (oferta nr 4) oraz UpHotel Sp. z o.o. (oferta nr 3) znajduje się na stronie 17-tej niniejszego pisma. Należy również podkreślić, że czynność wyboru oferty Wykonawcy AM Creative Life Anna Filipczyk (oferta nr 4) w części 1,9 oraz 10 niniejszego postępowania oraz Wykonawcy AM Creative Life Anna Filipczyk (oferta nr 4) w części 14 niniejszego postępowania nastąpiła z naruszeniem przepisów Prawa Zamówień Publicznych i obowiązkiem Zamawiającego jest ją unieważnić oraz dokonać ponownej oceny ofert. Czynność ponownej oceny ofert przez Zamawiającego została poprzedzona powtórным ich zbadaniem. Ponadto działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zmianami) Zamawiający jednocześnie informuje o ponownym dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu (postępowanie nr AG.260.5.2023).

Poniżej streszczenie oceny ofert po ponownym ich zbadaniu wraz z wyborem najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach zamówienia:

Dotyczy części 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7 736,00	82,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	6 310,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 1 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 1 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7 736,00	73,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5 640,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 2 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 2 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7 736,00	69,00
6.	Univerde Aleksander Grzeszczak Wojślawice 3	7370,00	72,00

	58-230 Niemcza NIP: 8982022756		
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5 340,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 3 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 3 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 4:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	11 604,00	71,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	8 205,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 4 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 4 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 5:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	15472,00	65,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	10080,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 5 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 5 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 6:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7 736,00	75,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5 840,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 6 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta

Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 6 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 7:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
2.	Centrum Usług Logistycznych Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „OLIMP” w Szklarskiej Porębie ul. Słoneczna 37 00-789 Warszawa NIP: 7010270911	5 865,00	100,00
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7 736,00	76,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	6 040,00	97,00

Jako najkorzystniejszą w części 7 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Centrum Usług Logistycznych Ośrodek Szkoleniowo - Wypoczynkowy „OLIMP” w Szklarskiej Porębie – ul. Słoneczna 37, 00-789 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Centrum Usług Logistycznych Ośrodek Szkoleniowo - Wypoczynkowy „OLIMP” w Szklarskiej Porębie** w toku oceny ofert złożonych w części 7 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 8:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	15472,00	68,00

7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	10480,00	100,00
----	--	-----------------	---------------

Jako najkorzystniejszą w części 8 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 8 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 9:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	15472,00	86,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	13280,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 9 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 9 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 10:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7	7736,00	86,00

	52-200 Wysoka NIP: 8943129970		
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	6640,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 10 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 10 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 11:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	72,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5540,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 11 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 11 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 12:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	11604,00	78,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	9 030,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 12 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 12 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 13:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	15472,00	68,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	10480,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 13 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta

Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 13 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 14:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	12414,00	87,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	10860,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 14 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 14 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 15:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	74,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5740,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 15 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie

warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 15 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 16:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	70,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5440,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 16 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 16 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 17:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	74,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5740,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 17 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 17 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 18:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	78,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	6040,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 18 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 18 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 19:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	68,00

7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5240,00	100,00
----	--	----------------	---------------

Jako najkorzystniejszą w części 19 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 19 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 20:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	15472,00	70,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	10880,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 20 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 20 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 21:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o	7736,00	68,00

	ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970		
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5240,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 21 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 21 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 22:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	12414,00	75,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	9360,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 22 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 22 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 23:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	70,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5440,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 23 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 23 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 24:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	14034,00	69,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	9660,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 24 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta

Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 24 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 25:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	73,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	5640,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 25 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 25 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 26:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
5.	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o ul. Chabrowa 39/7 52-200 Wysoka NIP: 8943129970	7736,00	78,00
7.	IMKS sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa NIP: 5252750861	6040,00	100,00

Jako najkorzystniejszą w części 26 wybrano ofertę złożoną przez firmę **IMKS sp. z o.o. – ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie

warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **IMKS sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 26 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Zamawiający informuje, że:

- 1) oferta nr 4 Wykonawcy **AM Creative Anna Filipczyk** (ul. Brzozowa 107, 32-053 Wola Radziszowska; NIP: 944-225-92-48) złożona w częściach 1-26 została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jednoznacznie wskazał w załączniku nr 1 do SWZ, a nawet zaznaczył czerwonym kolorem, iż „WAŻNE: Aby uniknąć odrzucenia oferty należy na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 5 do SWZ”. Oczywistym jest, iż Wykonawca AM Creative Anna Filipczyk złożył ofertę niezgodną z cytowanym wymogiem. Wykonawca dla części 1-26 wypisał w tabelach ceny, które są jedynie fragmentem formularza ofertowego, nie zadośćuczynił więc wymaganiu, aby „na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy”. Z punktu widzenia formalnego, Wykonawca nie złożył poprawnie kompletnej oferty na żadną z wyżej wymienionych części. Biorąc powyższe pod uwagę oferta Wykonawcy AM Creative Anna Filipczyk nie podlega ocenie, ponieważ została odrzucona.
- 2) oferta nr 3 Wykonawcy **UpHotel Sp. z o.o.** (ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra; NIP: 611-277-05-74) złożona w częściach 1-26 została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jednoznacznie wskazał w załączniku nr 1 do SWZ, a nawet zaznaczył czerwonym kolorem, iż „WAŻNE: Aby uniknąć odrzucenia oferty należy na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 5 do SWZ”. Oczywistym jest, iż Wykonawca UpHotel Sp. z o.o. złożył ofertę niezgodną z cytowanym wymogiem. Wykonawca dla części 1-26 wypisał w tabelach ceny, które są jedynie fragmentem formularza ofertowego, nie zadośćuczynił więc wymaganiu, aby „na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy”. Z punktu widzenia formalnego, Wykonawca nie złożył poprawnie kompletnej oferty na żadną z wyżej wymienionych części. Biorąc powyższe pod uwagę oferta Wykonawcy UpHotel Sp. z o.o. nie podlega ocenie, ponieważ została odrzucona.
- 3) oferta Wykonawcy nr 1 **Inwentum Sp. z o.o.** (ul. Henryka Siemiradzkiego 11A/2, 33-300 Nowy Sącz; NIP: 734-351-89-93) złożona w częściach 1-26 została odrzucona zgodnie z art.

226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jednoznacznie wskazał w załączniku nr 1 do SWZ, a nawet zaznaczył czerwonym kolorem, iż „WAŻNE: Aby uniknąć odrzucenia oferty należy na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 5 do SWZ”. Oczywiście jest, iż Wykonawca Inventum Sp. z o.o. złożył ofertę niezgodną z cytowanym wymogiem. Wykonawca dla części 1-26 wypisał w tabelach ceny, które są jedynie fragmentem formularza ofertowego, nie zadośćuczynił więc wymaganiu, aby „na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy”. Z punktu widzenia formalnego, Wykonawca nie złożył poprawnie kompletnej oferty na żadną z wyżej wymienionych części. Biorąc powyższe pod uwagę oferta Wykonawcy Inventum Sp. z o.o. nie podlega ocenie, ponieważ została odrzucona.

- 4) oferta Wykonawcy **MODERN EVENTS MAGDALENA GĘCA** (ul. Długa 29, 00-238 Warszawa; NIP: 712-321-10-05) została złożona po terminie składania ofert i zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych podlega odrzuceniu. W związku z powyższym oferta ta nie podlega ocenie ofert.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na „Wynajem sal szkoleniowych wraz z zapewnieniem wyżywienia uczestnikom, kadrze dydaktycznej i organizatorom w 26 powiatach województwa dolnośląskiego, w ramach operacji polegającej na wykonaniu zakresu rzeczowego, poprzez organizację i przeprowadzenie szkoleń podstawowych dla ostatecznych odbiorców szkoleń na obszarze województwa dolnośląskiego, w ramach interwencji I.14.1 Doskonalenie zawodowe rolników – moduł 1 Szkolenia podstawowe dla rolników (I.14.1.1.) w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.” będzie zgodny z terminami wskazanymi w art. 308 ust. 2 ustawy PZP. Umowa pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, którego oferta okazała się najkorzystniejsza w danej części zamówienia zostanie podpisana w terminie związania ofertą, po akceptacji harmonogramu przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zawierającego daty i miejsca realizacji szkoleń.

Dziękujemy za udział w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (wariant 1).