



„Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o.

19-300 Elk, ul. Baranki 24,
tel. 87 620-95-71 wew. 51 - Automatyczna Centrala
tel. 87 621-96-20 - Sekretariat, Zarząd Spółki

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
tel. 87 620-95-93
tel. 87 620-95-76
tel. 87 620-96-26

e-mail: zaopatrzenie-pm@elk.com.pl
e-mail: przetargi@promedica.elk.pl
www.promedica.elk.com.pl

Odpowiedź na Zapytanie 3

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: P-M/DZZP/ 1736 /3155 /2023

Data: 25.08.2023r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku na potrzeby „Pro-Medica” w Elku Sp. z o. o.” Znak: 2505/2023

Na podstawie art. 135 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

PYTANIE nr 1 – dotyczy Pakietu 78, Pozycja 1

W związku z tym, że w ww. pozycji Zamawiający oczekuje papieru do Videoprintera Mitsubishi K65HM rozmiar 110 mm x 20 m bez nadruku, oraz w związku z tym, że Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania papieru kompatybilnego do Mitsubishi K65HM, prosimy o dopuszczenie papieru typu 110HD, zamiast jak podano w opisie 110S, ponieważ 110HD jest odpowiednikiem papieru K65HM. Papier K65HM to papier o wysokim połysku tak jak papier 110HD, podczas gdy 110S to papier matowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

PYTANIE nr 2 – dotyczy Pakietu 85, Pozycja 1

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji elektrody o rozmiarze 40 x 55 mm, pozostałe parametry oferowanych elektrod będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

PYTANIE nr 3 – dotyczy Pakietu 85, Pozycja 2

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji elektrod o średnicy 50 mm na włókninie, pozostałe parametry oferowanych elektrod będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

PYTANIE nr 4 – dotyczy Pakietu 85, Pozycja 6

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji elektrody w kształcie kwiatka o średnicy 25,7 mm, pozostałe parametry oferowanych elektrod będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

PYTANIE nr 5 – Projekt umowy – par. 6 ust. 1 lit. c)

Prosimy o zmianę kary umownej z 5% na 2% wartości brutto niedostarczonej w terminie części przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki ponad termin dostaw. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi jak w par. 6 ust. 1 lit. c) stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłyby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 6 – Projekt umowy - par. 6 ust. 1 lit. d)

Prosimy o zmianę kary umownej na 10% oraz o odniesienie kary umownej do wartości brutto części umowy pozostałej do realizacji. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi jak w par. 6 ust. 1 lit. d) stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych odpowiedzi i dokonanych zmian, stanowią one bowiem integralną część SWZ.

Z poważaniem

