

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice  
tel. (032) 359 13-79

Katowice, dn.21.04.2023 r.

l.dz.: *DZP.382.1.9.2023*

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO O WARTOŚCI PONIŻEJ PROGU UNIJNEGO  
(PONIŻEJ 215 000 EURO), PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI  
W ROZUMIENIU ART. 275 PKT 1 USTAWY PZP (WARIANT I), PN.  
„DOSTAWA PODZESPOŁÓW KOMPUTEROWYCH: DYSKÓW, PAMIĘĆ RAM”  
NR DZP.382.1.9.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w poszczególnych częściach postępowania zostały uznane oferty złożone przez Wykonawców:

Część A,B,F,G,I,J,K,L,Ł:

BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.  
ul. Potomińska 16  
40 – 585 Katowice

Część: D,E,H,M:

ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J.  
ul. Kośnego 50  
45-372 Opole

Część: C:

AF SEKO Sp. z o.o.  
ul. Bogusławskiego 17  
43-300 Bielsko – Biała

Uzasadnienie wyboru:

Część A: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o



ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 96,70

Część B: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część C: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 86,00

Część D: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 98,21

Część E: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część F: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część G: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 96,17

Część H: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 98,24

Część I: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 97,45

Część J: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00



Część K: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część L: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 97,68

Część Ł: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część M: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Część A postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	56,70	40,00	96,70
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	60,00	32,00	92,00

Część B postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	34,67	32,00	66,67

Część C postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	60,00	26,00	86,00

Część D postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	<b>ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J.</b> ul. Kośnego 50 45-372 Opole	58,21	40,00	98,21

3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	60,00	32,00	92,00
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	54,17	40,00	94,17

Część E postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	<b>ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J.</b> ul. Koźnego 50 45-372 Opole	60,00	40,00	100,00
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	59,18	40,00	99,18
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	57,45	32,00	89,45

## Część F postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	58,49	32,00	90,49

## Część G postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	56,17	40,00	96,17
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	60,00	32,00	92,00

## Część H postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J. ul. Kośnego 50 45-372 Opole	58,24	40,00	98,24
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	52,57	40,00	92,57
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	60,00	32,00	92,00

## Część I postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	57,45	40,00	97,45
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	60,00	32,00	92,00

Część J postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	51,92	32,00	83,92

Część K postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	59,49	32,00	91,49



Część L postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	57,68	40,00	97,68
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	60,00	32,00	92,00

Część Ł postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	4,65	32,00	36,65

## Część M postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J.  ul. Kośnego 50  45-372 Opole	60,00	40,00	100,00
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	53,38	40,00	93,38
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	43,52	32,00	75,52

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: