Bydgoszcz, dnia 05.05.2020 r.

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na REMONT BUDYNKU NR 18 W KOMPLEKSIE WOJSKOWYM
W MAKSYMILIANOWIE ORAZ BUDYNKU NR 42 PRZY
UL. GDAŃSKIEJ 147 - nr sprawy 08/ZP/RB/INFR/2020*

**Wyjaśnienie oraz zmiana treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Wykonawca zwrócił się
do Zamawiającego 11 Wojskowego Oddziału Gospodarczego,
ul. Gdańska 147, 85-915 Bydgoszcz z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ.

* **Pytanie 1:**

*„Zamawiający w specyfikacji przetargowej określił sposób zapłaty jedną fakturą końcową po zakończeniu całości robót. Taki sposób zapłaty preferuje tylko firmy o większym kapitale, co według naszej opinii dyskryminuje
i ogranicza dostęp mikro i małych firm do ogłoszonych prac i stanowi wykluczenie dla tych przedsiębiorstw z tego typu prac. Małe przedsiębiorstwo nie jest w stanie na dzień dzisiejszy kredytować państwo na np. kilkaset tysięcy złotych za wykonane prace przez cały okres ich realizacji np. 5 m-cy
i jeszcze min. 30 dni po odbiorze końcowym. (Łącznie ok 6 m-cy). Nadmieniam, iż wcześniej Wykonawca wpłaca wadium oraz zabezpieczenie należytego wykonania umowy co stanowi kilkanaście procent wartości kontraktu, zanim go w ogóle zacznie. Płatność etapowa zmniejsza koszty remontu (Wykonawca nie musi całości kredytować , a jedynie część inwestycji), co stanowi ewidentną korzyść dla Zamawiającego. Czy dla wyrównania szans i równego dostępu dla wszystkich podmiotów Zamawiający może wprowadzić zmianę do specyfikacji przetargowej i określić sposób płatności np. dwoma fakturami przejściowymi i jedną końcową, a zabezpieczenie należytego wykonania umowy zmniejszyć do 5% wartości kontraktu netto?”*

**Odpowiedź na pytanie 1:**

W odniesieniu do części I, Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ, natomiast w części II, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w niniejszej części.

* **Pytanie 2:**

*„Zamawiający określił sposób płatności przelewem z terminem płatności 30 dni. W dobie epidemii wiele firm boryka się z trudnościami finansowymi i jest zmuszona do zaciągania kredytów w celu sfinansowania zadań przetargowych. Czy Zamawiający może powyższą sytuację uznać jako nadzwyczajną i zmienić termin płatności na np. 10 dni od daty otrzymania faktury?”*

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Termin 30 dni jest terminem maksymalnym, co oznacza, że faktura może zostać opłacona
w krótszym terminie.

* **Pytanie 3:**

*„W umowie brak jakiejkolwiek wzmianki na temat panującego zagrożenia epidemiologicznego. W umowie jest tylko zapis o sile wyższej, której nie można było przewidzieć, a przecież stan zagrożenia epidemiologicznego już jest. Czy Zamawiający może umieścić w umowie stosowny zapis dotyczący rozwiązań i realizacji przedmiotu umowy w czasie panującej epidemii koronawirusa Covid-19 w wypadkach ewentualnych obostrzeń przepisów dotyczących epidemii, czy wręcz przy zakazie przemieszczania się w okresie nasilenia pandemii?”*

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający informuje, że zagadnienia dot. epidemii koronawirusa, regulują
§ 16 ust. 8 - 10 oraz § 19 umowy (załącznik nr 19 do SIWZ).

* **Pytanie 4:**

*„Zamawiający zawarł w umowie klauzulę o karach dotyczących zagubienia przepustek w wysokości 1% wartości umowy brutto za zagubienie 1 szt. (czyli zagubienie 1 przepustki przy umowie brutto na 1 mln zł skutkuje karą
w wysokości 10.000 zł), co jest wręcz absurdalne! Jak pracodawca ma wyegzekwować taką kwotę od pracownika, który zgubił przepustkę. Przecież taka kara nie może wynosić dwóch średnich krajowych, czy czterech płac minimalnych. Czy Zamawiający może zmienić ten zapis w umowie stosując adekwatne kary do zarobków w Polsce, aby te kary były w ogóle ściągalne?”*

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 2 pkt 8) umowy (załącznik nr 19
do SIWZ) w następujący sposób:

**JEST:**

8) **1% wynagrodzenia umownego brutto**, określonego w § 8 ust. 1 umowy, za każdą przepustkę z osobna, w przypadku zagubienia którejkolwiek z przepustek (przepustkę uważa się za zagubioną także w przypadku, gdy łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie pkt 7 przekroczy 1% wynagrodzenia umownego brutto w przeliczeniu na jedną przepustkę);

**POWINNO BYĆ:**

8) **0,1% wynagrodzenia umownego brutto**, określonego w § 8 ust. 1 umowy, za każdą przepustkę z osobna, w przypadku zagubienia którejkolwiek z przepustek (przepustkę uważa się za zagubioną także w przypadku, gdy łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie pkt 7 przekroczy 1% wynagrodzenia umownego brutto w przeliczeniu na jedną przepustkę);

* **Pytanie 5:**

*„Część I - Budynek nr 18 - W księdze przedmiarów w poz. 21 Zamawiający przewidział wykonanie izolacji pionowej murów poprzez przyklejenie jednowarstwowo papy termozgrzewalnej. Taka technologia nie zapewni właściwej ochrony ściany, gdyż izolacja powinna być „dociśnięta” ścianką osłonową z cegły o gr. 12cm z izolacją, bowiem nie osłonięta niczym papa narażona na bezpośrednie parcie gruntu może „zjeżdżać” ze ściany razem z folią kubełkową. Czy Zamawiający może podać inne skuteczne rozwiązanie i uwzględnić to w przedmiarach?”*

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający podtrzymuje technologię wykonania robót zawartą w SIWZ. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowią załączniki nr 1 – 6
do SIWZ (STWIORB, przedmiary).

* **Pytanie 6:**

*„Część II – Budynek nr 42 – W księdze przedmiarów w poz. 61.d8 Zamawiający przewidział wykonanie rusztu z łat drewnianych. Czy dla lepszej trwałości konstrukcji oraz dla większej odporności na ogień nie lepiej należałoby zastosować ruszt stalowy z profil do płyt g-k.?”*

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w niniejszej części.

* **Pytanie 7:**

*„Część II – Zamawiający w przedmiarach posługuje się odnośnikami do rysunków projektowych, a nie umieścił stosownej dokumentacji projektowej na stronie. Dla właściwej wyceny prac proszę o zamieszczenie dokumentacji projektowej.”*

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w niniejszej części.

* **Pytanie 8:**

*„Część II – Zamawiający pominął w przedmiarach ustawienie rusztowań i czas pracy rusztowań. Ze względu na wysokość hali sportowej rusztowania i ich czas pracy są bardzo ważnym i znaczącym czynnikiem cenotwórczym oferty. Proszę o uzupełnienie powyższych danych w przedmiarach”*

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w niniejszej części.

Wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ Zamawiający zamieści niezwłocznie
za pośrednictwem portalu *www.platformazakupowa.pl/pn/11wog*
w miejscu publikacji ogłoszenia.

**Niniejsze wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ nie wymagają zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.**

**Termin składania ofert został przedłużony do 11.05.2020 r. godz. 9:00,** zgodnie ze zmianą ogłoszenia o zamówieniu nr 540074680-N-2020
z dnia 30-04-2020 r.

W związku z powyższym, proszę podczas przygotowywania oferty
DLA CZĘŚCI I, o uwzględnienie ww. zmian i wyjaśnień.

**KOMENDANT**

 **(-) ppłk Jan LIPIŃSKI**