

### Uzasadnienie:

Zamawiający dnia 19 listopada br. pozyskał informację, iż złożony do Departamentu Oceny Inwestycji Ministerstwa Zdrowia wniosek o dofinansowanie został pozytywnie zweryfikowany i przyjęty do dofinansowania - znak pisma: OIOM1.9022.267.2020 z dnia 19 listopada 2020 r. W związku z powyższym mając na uwadze okres trwania projektu z jednoczesnym obowiązkiem rozliczenia pozyskanych środków do końca marca 2021 r. Zamawiający zdecydował się na skorzystanie z wykładni art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Z uwagi na to, że wartość przedmiotowego zamówienia przewyższa kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp i zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy Pzp czas nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, natomiast termin dostawy ambulansów, zgodnie z wiedzą Zamawiającego, wynosi min. 70 – 90 dni od daty podpisania umowy, zastosowanie zwykłego terminu składania ofert zagraża - mimo usilnych starań Zamawiającego - wykonaniu zamówienia w koniecznym terminie rozliczenia dotacji jak również spowoduje negatywne gospodarcze i społeczne skutki niewykonania zamówienia w tymże terminie. Nie wykorzystanie przyznanej dotacji spowoduje w szczególności, iż dotacja zostanie cofnięta, a Zamawiający (nie dysponując tak dużymi środkami własnymi) nie będzie miał możliwości zakupu dodatkowych ambulansów, niezbędnych do udzielania całodobowych świadczeń zdrowotnych mieszkańcom okolic Wrocławia. Zgodnie z treścią art. 43 ust. 2b pkt 2) pzp Zamawiający w postępowaniu o wartości zamówienia powyżej tzw. progów unijnych może wyznaczyć termin składania ofert nie krótszy niż 15 dni, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione. Pojęcie „pilnej konieczności” sam ustawodawca unijny wyjaśnia w motywie 46 preambuły dyrektywy 2014/24/UE, wskazując, że instytucje zamawiające powinny mieć możliwość skrócenia niektórych terminów mających zastosowanie w procedurze otwartej, w przypadkach gdy dane terminy byłyby niewykonalne ze względu na pilną konieczność, która powinna zostać należycie uzasadniona przez instytucję zamawiającą. Ustawodawca posługuje się więc pojęciem niewykonalności terminu i dookreśla w motywie 80 preambuły dyrektywy 2014/24/UE, że pilny charakter zamówienia oznacza sytuację, w której terminy są niewykonalne. Ponadto nie wykonanie zamówienia może mieć negatywne skutki dla interesu publicznego. Wobec braku zdefiniowania pojęcia interesu publicznego w ustawie orzecznictwo przyjmuje rozumienie tego pojęcia wynikające z uchwały Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 1997 r. (W 8/96), w której uznano, że za interes publiczny należy uznać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciężących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia.

Kierując się tą definicją Zamawiający uznał, że zakup ambulansów i zapewnienie ich liczby na odpowiednim poziomie służy ochronie zdrowia i życia ludzkiego co niewątpliwie mieści się w interesie publicznym. Jest to szczególnie widoczne aktualnie w sytuacji epidemii, w której dostęp do świadczeń medycznych zyskuje szczególnie doniosłe znaczenie. Negatywne konsekwencje dla interesu publicznego przewyższają w okolicznościach sprawy korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający działa w okolicznościach siły wyższej. Zgodnie z definicją określoną w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. III APa 15/19 za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami:

- 1) zewnętrżnością,
- 2) niemożliwością jego przewidzenia,
- 3) niemożliwością zapobieżenia jego skutkom.

Pandemia COVID-19 spełnia wskazane w punktach powyżej przesłanki.

Resumując, realizacja przedmiotu zamówienia ma szczególne znaczenie dla dobra ogółu społeczeństwa, co według opinii Józefa Edmunda Nowickiego (Zamówienia Publiczne „Doradca”, 2008 r, nr 3 str. 39) odpowiada pojęciu „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”. *Autor wskazuje bowiem, że: „Przesłanką pilnej potrzeby udzielenia zamówienia [...] mogą być również względy społeczne, organizacyjne lub ważny interes zamawiającego”.* Utrzymanie dotychczasowego terminu składania ofert, uniemożliwiłoby zachowanie ciągłości świadczeń zdrowotnych, przez co mógłby ucierpieć szeroko pojęty interes społeczny. Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotu zamówienia zakup nowych ambulansów to podniesienie efektywności wykorzystania służb ratunkowych i zwiększenie dostępności jednostek zespołów ratownictwa medycznego.

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
  
Marzena Kaszulewicz