

Sękocin Stary, 25-11-2024 r.

Zn. spr.: DZ.270.164.2024

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa nowej siedziby Zakładu Informatyki Lasów Państwowych wraz z zagospodarowaniem terenu**”

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej PZP, w związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy, przekazuje wyjaśnienia treści SWZ;

Pytanie 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium ze 140 000,00 zł na 70 000,00zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kwoty wadium.

Pytanie 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozliczania robót. Zgodnie m.in. z wyrokiem NSA 18.07.2019, sygn. akt I FSK 65/16z oraz interpretacją KIS IPPP1/443-633/14-3/S/MPE z dnia 04.03.2022 r. cyt. „(...) *uzgodniony w umowie o świadczenie usług budowlanych odbiór robót, w sytuacji, gdy tego rodzaju warunek odzwierciedla normy i standardy istniejące w dziedzinie, w której taka usługa jest wykonywana, jest decydujący dla uznania, że usługa została wykonana. Zgodnie zaś z zapisami zawartych przez podatnika umów wynagrodzenie częściowe jest należne dopiero po zatwierdzeniu/podpisaniu stosownych protokołów odbioru prac potwierdzających stan wykonania robót. Momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizacji usług budowlanych jest więc moment wystawienia faktury. Jednak o wykonaniu usług budowlanych lub budowlano-montażowych decyduje wykonanie tych usług zatwierdzone/podpisane protokołem zaawansowania prac (...)*”.

Pytanie 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w rozszerzeniu ath.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni plików w innych formatach niż te, które zostały udostępnione na stronie postępowania.

Pytanie 6

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako kryterium oceny oferty przyjmuje gwarancję na roboty budowlane. Wykonawcy, którzy zadeklarują w swojej ofercie 120 miesięcy gwarancji otrzymają maksymalną liczbę punktów w danym kryterium. Wnosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Ustalenie zbyt długiego okresu gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego, gdyż powoduje wyższą cenowo ofertę. Nadto obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego. Nadto nieprzestrzeganie zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Wskazać należy, iż dłuższe niż 60 miesięcy okresy gwarancji są nierealne do spełnienia, zwłaszcza co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy niż 60 miesięcy, ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres.

Ponadto, Towarzystwa Ubezpieczeniowe udzielają maksymalnej gwarancji do 60 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryteriów oceny ofert i wyznaczenie 60 miesięcy gwarancji jako maksymalną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 7

Czy w przypadku braku zgody na skrócenie okresu gwarancji zgodnie z art. 452 ust 8 Pzp Inwestor wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę gwarancji usunięcia wad i usterek na okres 5 lat, a na pozostały okres pisemne oświadczenie Wykonawcy, że przed upływem należytego wykonania umowy zostanie ona przedłużona na kolejne 60 miesięcy lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy?

Jeśli Zamawiający wyraża zgodę to prosimy o uwzględnienie zapisów art. 452 ust 8 Pzp w SWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 452 ust.8 PZP cyt. *"Jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub*

wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.” Zgodnie z powyższym sposób postępowania w przypadku zabezpieczenia przekraczającego okres 5 lat został określony w ustawie PZP, a Zamawiający jest zobowiązany do stosowania ww. przepisu.

Pytanie 8

Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada oddzielnego konta na przechowywanie ww. środków finansowych, obowiązek podania wysokości oprocentowania nie wynika z przepisów ustawy PZP.

Pytanie 9

Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale XXV ust.3 SWZ nie wyraził zgody na tworzenie zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane świadczenia.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści faktury częściowe do wysokości 90% wykonanych i potwierdzonych przez Inspektorów robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 11

Jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania w dniu 20.11.2024 r. komunikat dotyczący kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

Pytanie 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu wymagań ujętych w SWZ dot. referencji z: „w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, których zakres obejmował budowę budynku szkieletowego energooszczędnego albo budynku pasywnego każdy o powierzchni użytkowej co najmniej 500,00 m²” na: „w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, których zakres obejmował budowę lub przebudowę budynku w technologii tradycyjnej, każdy o powierzchni użytkowej co najmniej 500,00 m²”

Pytanie 13

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu wymagań ujętych w SWZ dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia z: „Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjnobudowlanej - osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnobudowlanej, która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem budowy przy realizacji minimum 2 robót budowlanych dla budynku szkieletowego energooszczędnego albo budynku pasywnego, każdy o powierzchni użytkowej co najmniej 500,00 m²” na: „Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem budowy przy realizacji minimum 2 robót budowlanych dla budynku w technologii tradycyjnej, każdy o powierzchni użytkowej co najmniej 500,00 m²”

Odpowiedź na pyt. 12 i 13:

Zgodnie z art. 112 ust.1 PZP cyt. *„Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”*. Zamawiający określił doświadczenie proporcjonalnie do opisu przedmiotu zamówienia. Powyższe stanowisko Zamawiającego znajduje również potwierdzenie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 października 2022 r. (KIO 2689), w którym wskazano, że cyt. *„wobec przywołanych wyżej przepisów ustawy Pzp, a regulujących sposób*

i zakres stawianych warunków udziału w postępowaniu, warunki udziału w postępowaniu muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu, takie bowiem określenie warunków udziału w postępowaniu umożliwia otwarcie rynku dla wykonawców, którzy swoim doświadczeniem gwarantują pewność, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia.” Zgodnie z powyższym Zamawiający pozostawia przedmiotowe zapisy bez zmian.

Pytanie 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający wymaga od Wykonawców złożenia oferty poprzedzoną odbyciem wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający w SWZ nie zawarł zapisów o obowiązku odbycia wizji lokalnej, zgodnie z powyższym nie ma takiego wymogu.

Z poważaniem
Dariusz Gąsiorowski
Dyrektor Zakładu Informatyki
Lasów Państwowych