

**ZGKP.Zp.271.1.2023**Związek Gmin Krynicko – Popradzkich  
ul. Rynek 31  
33-370 Muszyna

Muszyna, dnia 31.03.2023 r.

**Do wiadomości Wykonawców****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: **Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i sportowej na obszarze Związku Gmin Krynicko–Popradzkich – I Etap** dla nw. zadań wybrano jako oferty najkorzystniejsze, oferty złożone przez:

**Zadanie nr 1:** Budowa infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej na terenie Gminy Łabowa polegającej na modernizacji boiska wielofunkcyjnego w m. Łabowiec:

**Wykonawca: BUD-MAT Lucyna Matyja**

**ul. Kraszewskiego 188**

**33-380 Krynica Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **724 498,25 zł brutto** (słownie: siedemset dwadzieścia cztery tysiące czterysta dziewięćdziesiąt osiem złotych 25/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY Jakub Klimczak Maciejowa 104 33-336 Łabowa	38,88 pkt	40,00 pkt	78,88 pkt
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	34,11 pkt	40,00 pkt	74,11 pkt

4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słopnice 918 34-615 Słopnice	37,78 pkt	40,00 pkt	77,78 pkt
10.	BUD-MAT Lucyna Matyja ul. Kraszewskiego 188 33-380 Krynica Zdrój	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
16.	FIRMA BUDOWLANO- HANDLOWA „KOMPLEX – BUD” ŁUKASZ WÓJCIK Czerniec 120 33-390 Łącko	34,83 pkt	40,00 pkt	74,83 pkt

**Zadanie nr 2:** Budowa infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej na terenie Gminy Łabowa polegającej na modernizacji boiska wielofunkcyjnego w m. Maciejowa:

**Wykonawca: BUD-MAT Lucyna Matyja**

**ul. Kraszewskiego 188**

**33-380 Krynica Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **809 735,01 zł brutto** (słownie: osiemset dziewięć tysięcy siedemset trzydzieści pięć złotych 01/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZAKŁAD REMONTOWO- BUDOWLANY Jakub Klimczak Maciejowa 104 33-336 Łabowa	46,13 pkt	40,00 pkt	86,13 pkt
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	40,11 pkt	40,00 pkt	80,11 pkt

4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słopnice 918 34-615 Słopnice	49,82 pkt	40,00 pkt	89,82 pkt
10.	BUD-MAT Lucyna Matyja ul. Kraszewskiego 188 33-380 Krynica Zdrój	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
16.	FIRMA BUDOWLANO- HANDLOWA „KOMPLEX – BUD” ŁUKASZ WÓJCIK Czerniec 120 33-390 Łącko	39,39 pkt	40,00 pkt	79,39 pkt

**Zadanie nr 3:** Budowa infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej na terenie Gminy Łabowa polegającej na modernizacji boiska wielofunkcyjnego w m. Czaczów:

**Wykonawca: BUD-MAT Lucyna Matyja**

**ul. Kraszewskiego 188**

**33-380 Krynica Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **515 462,51 zł brutto** (słownie: pięćset piętnaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt dwa złote 51/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZAKŁAD REMONTOWO- BUDOWLANY Jakub Klimczak Maciejowa 104 33-336 Łabowa	52,84 pkt	40,00 pkt	92,84 pkt
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	59,18 pkt	40,00 pkt	99,18 pkt

4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słopnice 918 34-615 Słopnice	59,63 pkt	40,00 pkt	99,63 pkt
10.	BUD-MAT Lucyna Matyja ul. Kraszewskiego 188 33-380 Krynica Zdrój	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 4:** Budowa infrastruktury wypoczynkowo- rekreacyjnej na terenie Gminy Łabowa polegającej na budowie małej architektury, altany rekreacyjno - wypoczynkowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowościach: 1) Kamianna, 2) Krzyżówka, 3) Nowa Wieś:

**Wykonawca: F.H.U. OGROPARK**

**MACIEJOWA 7**

**33-336 ŁABOWA**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **282 339,00 zł brutto** (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa tysiące trzysta trzydzieści dziewięć złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
1.	Grupa EPX Paweł Matera Pustków nr 288 39-205 Dębica	27,10 pkt	40,00 pkt	67,10 pkt
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „DZIUNEK” EDWARD STAWIARSKI PRZYSIETNICA 17 33-342 BARCICE	55,54 pkt	40,00 pkt	95,54 pkt

11.	FIRMA BUDOWLANA SOPATA ZBIGNIEW SOPATA 33-342 BARCICE 149	-	-	-
13.	Usługi Remontowo-Budowlane Stolarskie Włodyka Tomasz Powroźnik 62 33-370 Muszyna	48,33 pkt	40,00 pkt	88,33 pkt
15.	PISZCZEK BUDOWNICTWO Damian Piszczek Polany 111 33-380 Krynica – Zdrój	50,00 pkt	40,00 pkt	90,00 pkt

**Zadanie nr 5:** Przebudowa boiska sportowego do piłki nożnej wraz z budową bieżni dwutorowej, ogrodzenia, ogrodzenia w formie piłkochwytu utwardzenia działki oraz remontu małej architektury na dz. nr 563/53 w Rytrze:

**Wykonawca: BUD-MAT Mateusz Matyja**

**Powroźnik 214**

**33-370 Muszyna**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **1 094 874,36 zł brutto** (słownie: jeden milion dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemset siedemdziesiąt cztery złote 36/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słpnice 918 34-615 Słpnice	52,06 pkt	40,00 pkt	92,06 pkt
9.	BUD-MAT Mateusz Matyja Powroźnik 214 33-370 Muszyna	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

14.	ACE INVEST SP. Z O.O. ul. Spółdzielcza 15 32-300 Olkusz	48,02 pkt	40,00 pkt	88,02 pkt
16.	FIRMA BUDOWLANO- HANDLOWA „KOMPLEX – BUD” ŁUKASZ WÓJCIK Czerniec 120 33-390 Łącko	46,13 pkt	40,00 pkt	86,13 pkt

**Zadanie nr 6:** Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni sztucznej wraz z ogrodzeniem pełniącym funkcję piłkochwyłów oraz budowa obiektów małej architektury. Polany, działka ewid. nr 39, gm. Krynica-Zdrój:

**Wykonawca: MILBAU Mateusz Niezabitowski**

**Słopnice 918**

**34-615 Słopnice**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **850 000,00 zł brutto** (słownie: osiemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słopnice 918 34-615 Słopnice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
9.	BUD-MAT Mateusz Matyja Powroźnik 214 33-370 Muszyna	58,06 pkt	40,00 pkt	98,06 pkt
16.	FIRMA BUDOWLANO-HANDLOWA „KOMPLEX – BUD” ŁUKASZ WÓJCIK Czerniec 120 33-390 Łącko	45,79 pkt	40,00 pkt	85,79 pkt

**Zadanie nr 7:** Modernizacja infrastruktury rekreacyjnej w Tyliczu w zakresie: Budowy obiektów małej architektury - plac zabaw, ławki, kosze na śmieci, tablica informacyjna, stojak na rowery. Tylicz, dz. ewid. nr 631/2, gm. Krynica-Zdrój oraz budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym – plac zabaw, siłownia zewnętrzna, skatepark, ławki, kosze na śmieci, stojak na rowery, tablica informacyjna. Tylicz, dz. ewid. nr 757/6, gm. Krynica-Zdrój:

**Wykonawca: Grupa EPX Paweł Matera**

**Pustków nr 288**

**39-205 Dębica**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **834 700,00 zł brutto** (słownie: osiemset trzydzieści cztery tysiące siedemset złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
1.	Grupa EPX Paweł Matera Pustków nr 288 39-205 Dębica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
15.	PISZCZEK BUDOWNICTWO Damian Piszczyk Polany 111 33-380 Krynica – Zdrój	56,78 pkt	40,00 pkt	96,78 pkt

**Zadanie nr 8:** Budowa plaży rekreacyjnej przy potoku Mochnaczka w Tyliczu na dz. ewid. 729/2, gm. Krynica-Zdrój:

**Wykonawca: F.H.U. OGROPARK**

**MACIEJOWA 7**

**33-336 ŁABOWA**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **154 690,00 zł brutto** (słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące sześćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez

Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
1.	Grupa EPX Paweł Matera Pustków nr 288 39-205 Dębica	44,41 pkt	40,00 pkt	84,41 pkt
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4.	MILBAU Mateusz Niezabitowski Słopnice 918 34-615 Słopnice	38,95 pkt	40,00 pkt	78,95 pkt
15.	PISZCZEK BUDOWNICTWO Damian Piszczyk Polany 111 33-380 Krynica – Zdrój	50,00 pkt	40,00 pkt	90,00 pkt

**Zadanie nr 9:** Budowa wiaty wolnostojącej na działce nr 699 i 698 w Tyliczu, gm. Krynica-Zdrój:

**Wykonawca: F.H.U. OGROPARK**

**MACIEJOWA 7**

**33-336 ŁABOWA**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **89 900,00 zł brutto** (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.



Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
3.	F.H.U. OGROPARK MACIEJOWA 7 33-336 ŁABOWA	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
12.	Attis Tomasz Obrzut Stara Wieś 216 33-325 Krużłowa Wyżna	-	-	-
15.	PISZCZEK BUDOWNICTWO Damian Piszczek Polany 111 33-380 Krynica – Zdrój	49,96 pkt	40,00 pkt	89,96 pkt

**Zadanie nr 10:** Remont dróg wewnętrznych zlokalizowanych na dz. ewid.: nr 1114/70 obręb Krynica Wieś w km 0+000 - 0+140 w Krynicy-Zdroju, 1624 i 1634/4 obręb Krynica Wieś w km 0+000 - 0+039 w Krynicy-Zdroju i 1541 obręb Krynica Wieś w km 0+000 - 0+065 w Krynicy-Zdroju (drogi rowerowe):

**Wykonawca: PISZCZEK BUDOWNICTWO**

**Damian Piszczek**

**Polany 111**

**33-380 Krynica – Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **399 166,91 zł brutto** (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych 91/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
--------------	-----------	---	--	------------------

6.	Firma Jurek Marian Jurek Berest 52 B 33-380 Krynica Zdrój	56,44 pkt	40,00 pkt	96,44 pkt
15.	PISZCZEK BUDOWNICTWO Damian Piszczek Polany 111 33-380 Krynica – Zdrój	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 11:** Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi realizowanymi na terenie gm. Krynica-Zdrój w ramach zadania "Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i sportowej na obszarze Związku Gmin Krynicko-Popradzkich – I Etap":

**Wykonawca: Bogdan Stolarczyk „DRO-TECH”**

**ul. Juranda 27A/1**

**33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **18 450,00 zł brutto** (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Doświadczenie osoby, którą wykonawca dysponuje do wykonania niniejszego zamówienia i która będzie uczestniczyła w realizacji przedmiotu zamówienia” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Doświadczenie osoby, którą wykonawca dysponuje do wykonania niniejszego zamówienia i która będzie uczestniczyła w realizacji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
7.	Bogdan Stolarczyk „DRO-TECH” ul. Juranda 27A/1 33-300 Nowy Sącz	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
8.	Emka Jakub Wietrzny Wielopole 182 33-311 Wielogłowy	23,08 pkt	30,00 pkt	53,08 pkt



Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcom dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

dr Jan Golba  
Przewodniczący Zarządu  
(*podpis elektroniczny*)

Piotr Ryba  
Zastępca Przewodniczącego Zarządu  
(*podpis elektroniczny*)