



RKIZP.271.36.2022

Wyjaśnienia treści SWZ nr 3

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn: Przebudowa ul. Chojnickiej, II Pułku Szwoleżerów oraz ul. Chopina w Starogardzie Gdańskim w ramach zadania pn. „Poprawa dostępności komunikacyjnej na terenie Starogardu Gdańskiego”

Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Pytania/ wyjaśnienia

Branża Sanitarna: W dokumentacji technicznej "ul. Chojnicka od Krzywej do ronda strażaków" w folderze "PROJ. WYK. KAN. SANIT" brakuje opisu podfolder jest pusty

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla tego odcinka nie przewiduje się budowy kanalizacji sanitarnej.

Pytanie nr 2:

Pytania/ wyjaśnienia

Branża Sanitarna:

"ul. Chojnicka od Ronda Strażaków do Szwoleżerów" Sieć wodociągowa

Wybudowana sieć wodociągowa na tym odcinku ma być wykonana z przyłączami?

Jeżeli tak proszę podać na podstawie jakiego projektu/danych ma zostać wykonana wycena.

Projekt zawiera tylko opis i rysunki do sieci wodociągowej, nie ma żadnej wzmianki czy informacji o przyłączach.

Odpowiedź:

Przełączeń/przyłączeń należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 3:

Prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych dla opraw oświetleniowych do pozostałych ulic.

W dokumentacji uwzględniono obliczenia tylko dla ulicy Chopina cz.II

Odpowiedź:

Zamawiający nie dołącza obliczeń fotometrycznych, ponieważ nie są one niezbędne do wykonania wyceny. Dobór opraw należy wykonać na podstawie opisów technicznych i zawartych tam parametrów.

Pytanie nr 4:

Dotyczy przedmiaru ul. Szwoleżerów. Prosimy o sprecyzowanie parametrów graficznych poz. 26, dotyczącej słupka oświetleniowego wys. 1m wraz z oprawą - załączenie poglądowe schematu słupka.

Odpowiedź:

W załączeniu przykładowa karta techniczna. Wyceniony słupek nie powinien odbiegać od wyglądu przedstawionego na karcie, a jego parametry nie powinny być gorsze od podanych w karcie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie KR dla poszczególnych zadań

Odpowiedź:

- ul. Chojnicka, Szwoleżerów i Chopina wg opracowań DIOGENES – KR3;

- ul. Chopina wg opracowania ARCHIPLAN – KR2.



Pytanie nr 6:

Dotyczy Rozbudowy ul. Chopina w Starogardzie Gdańskim (dokumentacja Diogenes). Wg przekroju normalnego i opisu technicznego warstwę ścieralną jezdni należy wykonać z SMA gr. 5 cm. Załączona SST D-05.03.05a dotyczy wykonywania warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Prosimy o załączenie SST dla wykonania warstwy ścieralnej z SMA lub potwierdzenie, iż warstwę ścieralną należy wykonać z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną należy wykonać z SMA. SST w załączeniu.

Pytanie nr 7:

Prosimy o udostępnienie SST dla ul. Chopina (projekt ARCHIPLAN).

Odpowiedź:

SST są załączone w części 4 dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o podanie konstrukcji zatoki autobusowej na ulicy Szwoleżerów. Konstrukcja przedstawione w przedmiarze i opisie technicznym różnią się, a nie zamieszczono przekroju konstrukcyjnego, ani specyfikacji.

Odpowiedź:

Konstrukcja zatok autobusowych:

- Warstwa ścieralna – kostka kamienna 15/17*, gr. 16 cm;
- Podsyпка cementowo-piaskowa 1:4, gr. 5 cm;
- Podbudowa zasadnicza górna z betonu cementowego C16/20, gr. 16 cm ($E2 \geq 180$ MPa);
- Podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego cementem C5/6, gr. 20 cm ($E2 \geq 120$ MPa);
- Warstwa ulepszonych podłoża z pospółki o wskaźniku nośności CBR=25%, gr. 20 cm ($E2 \geq 80$ MPa);
- Istniejące podłoża o nośności G2.

Pytanie nr 9:

Dotyczy D.04.07.01 Przedstawione w SST wymagania dla mieszanek na warstwę podbudowy oraz ścieralną z SMA oparte są o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę co jest wymogiem prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Mieszanki powinny być projektowane w oparciu o obowiązujące normy i dokumenty techniczne.

Pytanie nr 10:

Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą i ścieralną na zadaniu oparto w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Mieszanki powinny być projektowane w oparciu o obowiązujące normy i dokumenty techniczne.



Pytanie nr 11:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b, D.05.03.05a W SST w pkt. 5.8 dla projektowanych mieszanek na warstwę podbudowy, wiążącą i ścieralną podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodne z tablicą 16 wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź:

Wolne przestrzenie w wykonywanych warstwach powinny być zgodne z obowiązującymi normami i dokumentami technicznymi tj. WT-2 2016 cz. II.

Pytanie nr 12:

W dokumentacji przetargowej jest niespójność dotycząca rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę ścieralną na ul. Chojnickiej. W projekcie wykonawczym wskazano mieszankę z betonu asfaltowego AC 11 S natomiast w SST przedstawiono wymagania dla mieszanki SMA 11. Prosimy o wyjaśnienie o doprecyzowanie mieszanki na warstwę ścieralną czy należy zastosować SMA 11 czy AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3?

Odpowiedź:

Na wszystkich odcinkach ulic o nawierzchni bitumicznej jako warstwę ścieralną należy zastosować SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3.

Pytanie nr 13:

W dokumentacji przetargowej nie podano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanych mieszanek na warstwy ścieralne z betonu asfaltowego AC 11 S i SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju asfaltu do mieszanki AC 11 S i mieszanki SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3, czy należy zastosować asfalt drogowy 50/70 czy asfalt modyfikowany PMB 45/80-55?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do mieszanek należy użyć następujących asfaltów:

SMA 11S - PMB 45/80-55

AC 16W - PMB 25/55-60

AC22P - PMB 25/55-60

Pytanie nr 14:

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3 dla ul. Chojnickiej. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę podbudowy należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku

Odpowiedź:

Mieszanki powinny być projektowane w oparciu o obowiązujące normy i dokumenty techniczne.

Pytanie nr 15:

W dokumentacji dla ulicy Chojnickiej od Krzywej do Ronda brakuje SST dotyczącej podbudowy bitumicznej, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Stosowne ST znajdują się w dołączonej do postępowania, 2 części dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 16:

W dokumentacji dla ulicy Chojnickiej od Krzywej do Ronda brakuje SST dotyczącej mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Stosowne i niezbędne do wyceny ST znajdują się w dołączonej do postępowania, 2 części dokumentacji technicznej.



Pytanie nr 17:

Na rysunku D-4 dla ulicy Chojnickiej od Krzywej do Ronda znajduje się przekrój konstrukcji jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego, który ma warstwę ścieralną z kostki kamiennej 9/11 grubości 16 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

W dokumentacji wystąpiła omyłka pisarska. Przekrój powinien się nazywać „przekrój jezdni o nawierzchni z kostki kamiennej”. Jako warstwę ścieralną należy zastosować kostkę 9/11 o typowych dla niej wymiarach. Zamiast podbudowy z AC 16W grubości 5 cm winna być warstwa podsypki cementowo-piaskowej 1:4 gr. 5cm

Pytanie nr 18:

Na obszarze inwestycji znajduje się 16 ram z pokrywami typ ciężki , 17 ram z pokrywami typ lekki podwójny i 2 ramy z pokrywami typ lekki pojedynczy własność Orange Polska oraz 13 ram z pokrywami typ lekki podwójny własność Netia w złym stanie technicznym i przewidzianym do wymiany. Czy inwestor zobowiąże właścicieli infrastruktury do dostarczenia nowych ram i pokryw na wymianę ?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wycenić zakup, dostawę, regulację i montaż nowych ram i pokryw.

Pytanie nr 19:

Kanał technologiczny na ul. Chojnickiej budowany w stronę rynku nie łączy się z ostatnią istniejącą studnią kanału technologicznego- studnia ta znajduje się przed ul. Szewską od strony rynku. Czy inwestor planuje połączyć nowy kanał z istniejącym?

Odpowiedź:

Tak, należy wycenić połączenie tych kanałów.

Pytanie nr 20:

Kanał technologiczny na ul. Chojnickiej budowany w stronę ul. Szwoleżerów nie łączy się z ostatnią istniejącą studnią kanału technologicznego budowanego przy przebudowie Ronda Strażaków – projektowana studnia nr 10 znajduje się po lewej stronie ul. Chojnickiej a istniejąca studnia wybudowana w związku z przebudową ronda znajduje się po prawej stronie przy budynku nr 32. Czy inwestor planuje połączyć nowy kanał z istniejącym?

Odpowiedź:

Tak, należy przewidzieć i wycenić połączenie w/w kanałów.

Pytanie nr 21:

Dotyczy przebudowy kolizji energetycznych (dokumentacja 4z4), prosimy o zamieszczenie całego projektu kolizji wraz z opisem (brak w zamieszczonej dokumentacji) oraz udostępnienie przedmiaru do nich.

Odpowiedź:

Wyceny należy dokonać w oparciu o załączoną dokumentację i zestawienia materiałowe.

Pytanie nr 22:

Nadzór konserwatorski - kto ponosi koszty (Wykonawca, czy Zamawiający? I jeśli Wykonawca to jakie to są koszty za miesiąc?).

Odpowiedź:

Koszty nadzoru konserwatorskiego którego prowadzenie wynika z dokumentacji ponosi wykonawca. Do zadań wykonawcy należy wycena oferty w tym koszty nadzoru konserwatorskiego.

Pytanie nr 23:

Prośba o udostępnienie projektu i sst dotyczącego ogrodzenia (tzn. murku z pustaków systemowych na ul. Chopina) oraz ściany oporowej (również na ul. Chopina).

Odpowiedź:

W dokumentacji cz.4 załączono stosowną ST dla ściany oporowej. Wycenę murków należy wykonać



w oparciu o założenia/wytyczne technologiczne wybranego przez Oferenta systemu.

Pytanie nr 24:

Proszę o zmianę zapisów §7 ust.3 umowy poprzez wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy do 30 dni od daty doręczenia faktury lub rachunku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 25:

Proszę o dodanie zapisów w § 12 umowy „Zamawiający zapłaci karę umowną za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w par.9 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie że chodniki z płytek betonowych 20x30 o których mowa w dokumentacji dot. ul. Chojnickiej na odcinku od mostu do ronda Strażaków i dalej do skrzyżowania z ul. Chopina oraz na ul. Szwoleżerów należy wykonać z płytek betonowych płukanych takich jak zastosowano na innych miejskich zadaniach inwestycyjnych ul. Sobieskiego, ul. Kanałowa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Kostka ta ma być zastosowana również na chodnikach okalających pomnik i wzdłuż odcinka ul. Piłsudskiego.

Pytanie nr 27:

Dotyczy ul. Chojnickiej od Krzywej do ronda Strażaków. Prosimy o potwierdzenie że nawierzchnie spoczników i nawierzchnia placu przed tunelem do Parku powinna być wykonana z płyt granitowych 50x50x6 tak jak chodniki na moście i nawierzchnie spoczników na istniejących schodach w Parku.

Odpowiedź:

Nawierzchnie stopni i spoczników mają być wykonane z płyt granitowych 50x50x6 tak jak chodniki na moście z uwzględnieniem zastosowania tzw. płytek integracyjnych, zgodnie z założeniami projektu. Nawierzchnia placu przed tunelem ma być wykonana z kostki kamiennej 9/11, ułożona we wzór zgodny z obecną nawierzchnią traktu Goldfarba (dawna ul. Mostowa) który prowadzi od ul. Kościuszki do mostu.

Pytanie nr 28:

Dotyczy ul. Chojnickiej od Krzywej do ronda Strażaków. Czy istniejące schody w okładzinie z płyt granitowych Zamawiający przewiduje do pozostawienia i oczyszczenia, czy należy wycenić ich wymianę i ujednoczenie z projektowanymi schodami od strony ronda.

Odpowiedź:

Należy wycenić ich rozbiórkę, wykonanie nowych w technologii zgodnej ze schodami od strony ronda wraz z okładzinami jak od strony ronda. Materiał granitowy pochodzący z rozbiórki należy przekazać zamawiającemu.

Pytanie nr 29:

Dotyczy ul. Chopina dokumentacja Archiplan. Na odcinku od km 0+025 do 0+085 strona lewa projekt przewiduje wykonanie murku oporowego z elementów prefabrykowanych, zlokalizowanego w 1/3 szerokości chodnika. Prosimy o rozwiązanie sposobu odwodnienia nawierzchni chodnika. (przekrój normalny/poprzeczny rysunek nr 2-0)

Odpowiedź:

Wzdłuż murku oporowego należy przewidzieć montaż odwodnienia liniowego zakończonego studnią systemową i wykonać podłączenie tej studni poprzez przykanalik do studni KD D13.



Pytanie nr 30:

Remont schodów przy moście Ceynowy. Rysunek M-2. Schody z prawej strony od wejścia do sklepienia. Czy te schody również wchodzi w zakres zamówienia? Jeżeli tak, to w jakim zakresie – rozbiórka i budowa nowych, czy renowacja.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

Przewodniczący komisji przetargowej

Jarosław Mikołajski

aa