

Zamawiający:
Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o.
ul. Lenartowicza 4,
35-051 Rzeszów

Rzeszów, dn. 04.04.2022 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, nr PCI-6DZP.410.09.2022.PBR na: **"Świadczenie usług szkoleniowych na rzecz realizacji celów Podkarpackiego Centrum Innowacji Sp. z o. o. w Rzeszowie" – szkolenia dla Platformy P3 (Akademia ProtoLab – III, IV i V edycja).**

Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ”. W związku z powyższym pozostając w dyspozycji art. 284 ust. 2, ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (DZ.U.2019, poz. 2019 ze zm.), Zamawiający udostępni na stronie internetowej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 3:

W odniesieniu do każdej z części zamówienia Zamawiający umieszcza następującą klauzulę: "Zamawiający zastrzega sobie, w przypadkach określonych w umowie możliwość zamiany Ekspertów przedstawionych przez Wykonawcę. W takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest do włączenia Eksperta, który spełnia warunki określone w dokumentach zamówienia w zakresie doświadczenia i wykształcenia, w stopniu nie mniejszym niż wymagane". Proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zamawiający może podjąć decyzję o woli zmiany eksperta zaakceptowanego na etapie oceny ofert. Ponadto proszę o wyjaśnienie podstaw żądania zastąpienia eksperta innym ekspertem, gdzie w treści SWZ nie jest wymagane zapewnienie minimalnej liczby ekspertów, pod warunkiem że jeden ekspert jest w stanie zrealizować wszystkie części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany eksperta – jako dopuszczalny wariant zmiany umowy – co nie oznacza jednak, że będzie samodzielnie i dowolnie „podejmować decyzję o woli zmiany eksperta zaakceptowanego na etapie oceny ofert”.

Do zmiany eksperta dojść może wyłącznie w przypadkach i na zasadach przewidzianych umową i przepisami prawa.

Przykładowo, kwestie zmiany eksperta reguluje treść § 2 ust. 5 Umowy, który przewiduje możliwość zmiany eksperta w przypadku choroby, niedyspozycji lub innego zdarzenia losowego uniemożliwiającego jego udział w realizacji Umowy.

Podobnie, w oparciu o przepisy ogólne, Zamawiający mógłby mieć roszczenie o zmianę eksperta (bądź zmianę sposobu realizacji umowy), jeżeli sposób świadczenia usług odbiegać będzie od określonych standardów. Zgodnie z § 1 ust. 3 Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usługi w sposób profesjonalny i z jak najwyższą starannością. Treść § 1 ust. 5 Umowy upoważnia Zamawiającego do kontroli sposobu realizacji usługi. W sytuacji, w której sposób realizacji umowy będzie niedostateczny, Zamawiający, w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego, będzie mógł wezwać Wykonawcę do zmiany sposobu realizacji umowy, w tym do zapewnienia eksperta który da rękojmię należytego wykonania umowy. Zamawiający nie stawia wymagania posiadania minimalnej liczby ekspertów ponad osoby wskazane w treści oferty. Możliwym jest jednak sytuacja, w której wskazany przez Wykonawcę ekspert – z przyczyn losowych, nie będzie mógł wykonać usługi (choroba, niedyspozycja) bądź w której wskazany przez Wykonawcę ekspert wykonywać będzie usługę w sposób nienależyty (wadliwy). W takim przypadku Zamawiający przewiduje możliwość podpisania aneksu do umowy, który zezwalać będzie na wykonanie usługi przez innego eksperta, o tożsamy (tj. nie gorszych) kwalifikacjach.

Pytanie nr 4:

Czy wobec braku harmonogramu planowanych warsztatów i szkoleń określonych w częściach I, II i III SWZ, Zamawiający może określić, czy warsztaty i szkoleniami będą się pokrywać czasowo? Jest to istotne w przypadku, gdy któryś z ekspertów, którym dysponuje Wykonawca, będzie realizował dwa różne szkolenia, które Zamawiający zechce zrealizować w tym samym czasie. Proszę o wyjaśnienie sposobu uzgadniania terminów szkoleń oraz możliwości prowadzenia ich w dni ustawowo wolne od pracy oraz soboty?

Odpowiedź

Zamawiający - w przypadku szkoleń, które odbywają się z podziałem na 2 grupy (dot. kompetencji leaderskich, autoprezentacji, kreatywności i lean startup), dopuszcza równoległą realizację szkoleń dla kilku grup szkoleniowych. Nie jest to jednak wymóg obligatoryjny - harmonogram ustalany będzie indywidualnie z Wykonawcą, stosownie do jego możliwości. Terminy proponuje Zamawiający (PCI), które następnie zatwierdzane są przez Wykonawcę. Wykonawca potwierdza możliwość organizacji szkolenia w danym terminie lub proponuje własny. Godziny, w których powinny odbywać się zajęcia zostały szczegółowo wyjaśnione w odpowiedzi nr 2 z dnia 01.04.2022r. Zamawiający zakłada, że zajęcia sobotnie będą odbywały się mniej więcej co dwa



tygodnie, natomiast w święta czy długie weekendy nie przewiduje się realizacji zajęć. Zajęcia z III edycji winny zostać zrealizowane maksymalnie do połowy czerwca. Natomiast pozostałe terminy będą wyznaczane po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 5:

W odniesieniu do załącznika 6 do SWZ - wzoru umowy - proszę o wskazanie podstawy prawnej zobowiązującej Eksperta wykonującego umowę cywilnoprawną na rzecz Wykonawcy (który świadczy tym samym usługę Zamawiającemu) do podpisania oświadczenia o którym mowa w §2 pkt 6, dotyczącego liczby godzin świadczonej pracy w projektach finansowanych z funduszy EFRR EFS i FS. Takowy zapis w wytycznych, które przytacza Zamawiający dotyczy personelu projektu, nie zaś wykonawców lub podwykonawców, którzy świadczą usługi. W przypadku braku innej podstawy prawnej, wnioskuję o sprostowanie i usunięcie obowiązku wobec Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla sporny zapis. Aktualny wzór projektu umowy stanowi Załącznik do niniejszego ogłoszenia.

Zamawiający zmienia SWZ w sposób następujący:

W p. XVII.1 SWZ jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **04.05.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W p. XVII.1 SWZ powinno być:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **06.05.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W p. XVIII. 1 SWZ jest:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings> do dnia **05.04.2022 r. do godziny 10:00.**

W p. XVIII. 1 SWZ powinno być:



Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings> do dnia **07.04.2022 r. do godziny 10:00.**

W p. XVIII. 2 SWZ jest:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. w dniu **05.04.2022 r. o godzinie 11:00.**

W p. XVIII. 2 SWZ powinno być:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. w dniu **07.04.2022 r. o godzinie 11:00**

Agnieszka Lachowicz

Agnieszka Lachowicz
Specjalista ds. zamówień publicznych
Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.

Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.
ul. Lenartowicza 4, 35-051 Rzeszów
NIP: 3133765154, REGON: 368953574
KRS: 0000710883 Sąd Rejonowy w Rzeszowie
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Kapitał zakładowy: 500 000 zł
tel. 507 836 617, e-mail: biuro@pcinn.org