

Znak sprawy: PF.261.12.2022.ES

Rzeszów, dnia 20.04.2022 r .

Protokół z wyboru Wykonawcy zamówienia publicznego, wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 130 000 zł netto. Zamówienie wyłączone jest spod rygoru stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.).

1. Przedmiot zamówienia: Usługi szkoleniowe dla potrzeb Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w związku z realizacją działań w ramach projektu pn.: „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2020-2022” realizowanego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP na lata 2014-2020.

2. Porównanie ofert dla części nr 1 postępowania:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena Oferty (C) - waga 60% /pkt/	Doświadczenie doradcy (D) waga 40% pkt.	Łączna liczba punktów
1	Akademia Rozwoju eCONOMIC Aneta Rozwadowska Jachacz 20-357 Lublin, ul. Duleby 1/21	60	36,27	96,27
2	„BARIS” Biuro Analiz Rynkowych i Społecznych 36-002 Jasionka, Tajęcina 27 U	59.98	40	99,98

3. Wskazanie najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejszą uznano ofertę: „BARIS” Biuro Analiz Rynkowych i Społecznych, 36-002 Jasionka, Tajęcina 27 U, gdyż oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryterium oceny.

4. Porównanie ofert dla części nr 2 postępowania:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena Oferty (C) - waga 60% /pkt/	Doświadczenie doradcy (D) waga 40% pkt.	Łączna liczba punktów
1	Mirosław Ciołek Szkolenia Specjalistyczne Sowińskiego7/6 20-040 Lublin	60	40	100
2	Kancelaria Doradcza Progressio Przemysław Kuderczak	53,57	0	53,57

5. Wskazanie najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejszą uznano ofertę: Mirosław Ciołek Szkolenia Specjalistyczne, Sowińskiego 7/6, 20-040 Lublin, gdyż oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryterium oceny.



5. Porównanie ofert dla części nr 3 postępowania:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena Oferty (C) - waga 60% /pkt/	Doświadczenie doradcy (D) waga 40% pkt.	Łączna liczba punktów
1	Akademia Rozwoju eCONOMIC Aneta Rozwadowska Jachacz 20-357 Lublin, ul. Dulęby 1/21	60	40	100
2	Agata Jurkowska-Gomułka ul. Sielankowa 3a 04-879 Warszawa	59,98	0	59,98

6. Wskazanie najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejszą uznano ofertę: Akademia Rozwoju eCONOMIC Aneta Rozwadowska Jachacz, 20-357 Lublin, ul. Dulęby 1/21, gdyż oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryterium oceny.

7. Porównanie ofert dla części nr 4 postępowania:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena Oferty (C) - waga 60% /pkt/	Doświadczenie doradcy (D) waga 40% pkt.	Łączna liczba punktów
1	N74 Karolina Jarosz Szkolenia, Edukacja, Managment ul. Małogoska 13, 28-300 Jędrzejów	60	0	60

8. Wskazanie najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejszą uznano ofertę: N74 Karolina Jarosz Szkolenia, Edukacja, Managment, ul. Małogoska 13, 28-300 Jędrzejów, gdyż oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryterium oceny.

Judyte Dymarska
.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

Akceptuję:

20.04.2022
.....
Data, podpis Kierownika Oddziału Zamawiającego

DYREKTOR
Zatwierdzam: Regionalnego Ośrodka Polityki
Społecznej w Rzeszowie

20.04.2022
.....
Data, podpis Dyrektora ROPS