



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 26 marca 2024 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 2/2024

DZP.261.1.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00209452/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Informacja o wyborze oferty część II

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Świadczenie usługi restauracyjnej” część II

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 100%

wybrał następującą ofertę:

Jolanta Fornowska Karczma w Miłosnej, 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice za kwotę 14 250,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 27 lutego 2024 roku do godz. 08:00 złożono 6 ofert:
 - 1) Lawendowy Dworek Mirosław Augustyniak, ul. Krochmalna 13 C, 20 - 401 Lublin za kwotę 15 965,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100).
 - 2) Karczma w Miłosnej, 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice za kwotę 14 250,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100)
 - 3) MIND Małgorzata Stańczyk, 95-002 Smardzew, Janów 1B za kwotę 19 470,00 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych 00/100)



- 4) Speed Catering Karolina Jóźwiak, Okopowa 18/50, 01-053 Warszawa za kwotę 20 940,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100)
- 5) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Adrian Jakubowski, Moniuszki 4 lok. 28, 95 - 060 Brzeziny za kwotę 21 975,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt pięć złotych 00/100)
- 6) Dom Weselny „Wiktoria” Edyta Prusinowska, Przemysław Prusinowski, Syberia 18, 95-060 Brzeziny za kwotę 16 740,00 zł (słownie: szesnaście tysięcy siedemset czterdzieści złotych 00/100)

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) Ofertę nr 3 złożoną przez MIND Małgorzata Stańczyk, 95-002 Smardzew, Janów 1B na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp. W dniu 6 marca 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień, z jakich powodów zastosował 8% stawkę podatku VAT.

W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień dla części I i II zamówienia: „W związku z powyższym wezwaniem wyjaśniam, że stawkę podatku VAT w wysokości 8% zastosowałam z uwagi na to, że zamówienie dotyczy „Świadczenia usługi restauracyjnej”. Ponieważ częścią tej usługi jest tzw. „przerwa kawowa” należy jednak zastosować dwie stawki podatku VAT – 8% i 23%. Kwestią do ustalenia pozostanie podział zamówienia na część opodatkowaną stawką 23% i część opodatkowaną stawką 8%. Końcowa cena brutto, a co za tym idzie koszt usługi dla Zamawiającego pozostanie niezmienna. Po rozdzieleniu stawek VAT wartość zamówienia będzie: netto – 4516,16, VAT – 543, 84, brutto – 5060,00.”

Z treści złożonych wyjaśnień należy przyjąć, iż dotyczą one wyłącznie części I zamówienia i w zakresie części II zamówienia Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. Zgodnie z art. 41 pkt. 12f ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361)



podatek na usługę restauracyjną (przyrządzenie posiłku, jego przygotowanie do podania oraz podanie klientowi do spożycia) wynosi 8 % VAT za wyjątkiem sprzedaży napojów, przy przygotowywaniu których jest wykorzystywany napar z kawy lub herbaty, niezależnie od udziału procentowego tego naparu w przygotowywanym napoju, gdzie stawka podatku VAT wynosi 23 %. Zgodnie zatem z ww. przepisem 23% stawkę podatku VAT należy zastosować w przypadku niniejszego postępowania do serwisu kawy i herbaty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

2) Ofertę nr 6 złożoną przez Dom Weselny „Wiktoria” Edyta Prusinowska, Przemysław Prusinowski, Syberia 18, 95-060 Brzeziny na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp. W dniu 11 marca 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień ponieważ w Załączniku nr 1 do SWZ została podana stawka/stawki 8% i 23%, zaś skalkulowano cenę oferty według stawki VAT 8%.

W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień.

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. Zgodnie z art. 41 pkt. 12f ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) podatek na usługę restauracyjną (przyrządzenie posiłku, jego przygotowanie do podania oraz podanie klientowi do spożycia) wynosi 8 % VAT za wyjątkiem sprzedaży napojów, przy przygotowywaniu których jest wykorzystywany napar z kawy lub herbaty, niezależnie od udziału procentowego tego naparu w przygotowywanym napoju, gdzie stawka podatku VAT wynosi 23 %. Zgodnie zatem z ww. przepisem 23% stawkę podatku VAT należy zastosować w przypadku niniejszego postępowania do serwisu kawy i herbaty.



W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Miejsce
1	Lawendowy Dworek Mirośław Augustyniak, ul. Krochmalna 13 C, 20 - 401 Lublin	15 965,00 zł	89,26 pkt.	II
2	Jolanta Fornowska Karczma w Miłosnej, Miłosna 6, 99-340 Krośniewice	14 250,00 zł	100 pkt.	I
4	Speed Catering Karolina Józwiak, Okopowa 18/50, 01- 053 Warszawa	20 940,00 zł	68,05 pkt.	III
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Adrian Jakubowski, Moniuszki 4 lok. 28, 95- 060 Brzeziny	21 975,00 zł	64,85 pkt.	IV

4. Z powyższego rankingu wynika, iż oferta nr 2 złożona przez Jolantę Fornowską Karczma w Miłosnej, 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice za kwotę 14 250,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi