



Kraków, dnia 22 maja 2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

*Dotyczy: postępowanie na wyłonienie Wykonawcy w zakresie druku offsetowego i oprawy poszczególnych tytułów wraz z dostawą nakładu do magazynów Wydawnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego, położonych w Krakowie (30-404), przy ul. Cegielnianej 4A z podziałem na 7 części.. (Nr sprawy: 80.272.146.2023)*

### ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

*Szanowni Państwo,*

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż:

**W Części I - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole, cena brutto 31 878,00 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

nr oferty	nazwa wykonawcy	cena oferty brutto (zł)	Suma punktów
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	35 658,00	8,93
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	36 540,00	8,72
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	37 800,00	8,43

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- białość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska - wynosi 143 CIE, powinna wynosić minimum 166±2 CIE,
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 92%, powinna wynosić minimum 94+2-1%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 99 µm, powinna wynosić minimum 106+/-3 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części II - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole, cena brutto 19 530,00 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

nr oferty	nazwa wykonawcy	cena oferty brutto (zł)	Suma punktów
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	21 766,50	8,97
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	21 105,00	9,25
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	22 680,00	8,61

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- białość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska - wynosi 143 CIE, powinna wynosić minimum 166±2 CIE,
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 92%, powinna wynosić minimum 94+2-1%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 99 µm, powinna wynosić minimum 106+/-3 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części III - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 3 złożoną przez Firma Poligraficzno-Handlowa Pikel Jacek Hałat, ul. Biskupińska 23, 30-732 Kraków, cena brutto 17.587,40 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

nr oferty	nazwa wykonawcy	cena oferty brutto (zł)	Suma punktów
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	19 908,00	8,83
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	19 215,00	9,15
5	Zakład Poligraficzny Sindruk ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	18 396,00	9,56
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	21 420,00	8,21

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- białość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska - wynosi 143 CIE, powinna wynosić minimum 166±2 CIE,
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 92%, powinna wynosić minimum 94+2-1%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 99 µm, powinna wynosić minimum 106+/-3 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części IV - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 3 złożoną przez Firma Poligraficzno-Handlowa Pikel Jacek Hałat, ul. Biskupińska 23, 30-732 Kraków, cena brutto 17.587,40 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

nr oferty	nazwa wykonawcy	cena oferty brutto (zł)	Suma punktów
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	19 908,00	8,83
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	19 215,00	9,15
5	Zakład Poligraficzny Sindruk ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	17 640,00	9,97
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	21 420,00	8,21

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- białość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska - wynosi 143 CIE, powinna wynosić minimum 166±2 CIE,
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 92%, powinna wynosić minimum 94+2-1%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 99 µm, powinna wynosić minimum 106+/-3 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części V - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole, cena brutto 14 595,00 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

nr oferty	nazwa wykonawcy	cena oferty brutto (zł)	Suma punktów
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	16 485,00	8,85
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	17 220,00	8,47

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- wolumen papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt wysoki, wynosi 2,0, powinien wynosić 1,8
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 94%, powinna wynosić minimum 95%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt wysoka, wynosi 160 µm, powinna wynosić 140-154 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części VI - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole, cena brutto 7 140,00 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jedynym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

<b>nr oferty</b>	<b>nazwa wykonawcy</b>	<b>cena oferty brutto (zł)</b>	<b>Suma punktów</b>
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	8 526,00	8,37
4	Poligrafia Salezjańska ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków	9 450,00	7,55
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	10 920,00	6,53

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 94%, powinna wynosić minimum 95%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt wysoka, wynosi 160 µm, powinna wynosić 140-154 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

**W Części VII - Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 4 złożoną przez Poligrafię Salezjańską, ul. Bałuckiego 8, 30-318 Kraków, cena brutto 13 020,00 zł.** Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała w jednym kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia”: 10,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy złożyli następujące oferty:

<b>nr oferty</b>	<b>nazwa wykonawcy</b>	<b>cena oferty brutto (zł)</b>	<b>Suma punktów</b>
2	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	14 721,00	8,84
5	Zakład Poligraficzny Sindruk ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	13.230,00	9,84
6	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27 -600 Sandomierz	15 330,00	8,49

Zamawiający, działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę złożoną przez ABEDIK HR Sp. z o.o., ul. Gutenberga 5, 62-023 Żerniki k. Poznania, jako że, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W ofercie:

- białość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska - wynosi 143 CIE, powinna wynosić minimum 166±2 CIE,
  - nieprzezroczystość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 92%, powinna wynosić minimum 94+2-1%
  - grubość papieru zaproponowanego przez drukarnię jest zbyt niska, wynosi 99 µm, powinna wynosić minimum 106+/-3 µm,
- co skutkuje odrzuceniem oferty w tej części zamówienia.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Umowy w przedmiotowym postępowaniu mogą zostać zawarte po upływie terminu do wniesienia odwołania.

Piotr Molczyk