

W-1.43.2.34.2023...10...AW
dot.:D040/23

Warszawa, dnia 26.05.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin Zielonka, Kobyłka, Wołomin: - odcinek od km 26+831 do km 31+970” – nr postępowania 040/23, Inwestycja przewidziana do dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 96

Prosimy o wskazanie terminów oraz lokalizacji prac przewidzianych porozumieniem z dnia 20.04.2020 r. Bez powyższego Wykonawca nie jest w stanie właściwie przygotować harmonogramu prac.

Odpowiedź 96:

Wykonawca robót będących w zakresie PGE skoordynuje harmonogram swoich prac z harmonogramem Wykonawcy Robót z uwzględnieniem technologii wykonania prac elektroenergetycznych i możliwych do wykonania odcinków funkcjonalnych sieci.

Pytanie 97

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Prosimy o zamieszczenie projektu przebudowy sieci PGE.

Odpowiedź 97:

Przebieg linii i urządzeń elektroenergetycznych umieszczony jest w projekcie budowlanym.

Pytanie 98

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Do kogo będzie należała odpowiedzialność za przebudowę kolizji kabla SN z istniejącą infrastrukturą techniczną?

Odpowiedź 98:

Wykonawca wybrany przez PGE będzie odpowiadał za przebudowę urządzeń elektroenergetycznych i kolizji będących w zakresie wynikającym z zawartego porozumienia.



Pytanie 99

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Do kogo będzie należało pierwszeństwo we wskazaniu harmonogramu prac – do wykonawcy przedmiotowego zamówienia, czy do wykonawcy wybranego przez PGE do wykonania przebudowy kabla SN?

Odpowiedź 99:

Wykonawca robót będących w zakresie PGE skoordynuje harmonogram swoich prac z harmonogramem Wykonawcy Robót z uwzględnieniem technologii wykonania prac elektroenergetycznych i możliwych do wykonania odcinków funkcjonalnych sieci.

Pytanie 100

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Wnosimy o potwierdzenie, że przebudowywana sieć SN nie koliduje z zaprojektowanymi rozwiązaniami w ramach przedmiotowego kontraktu.

Odpowiedź 100:

Wykonawca wybrany przez PGE będzie przebudowywał urządzenia elektroenergetyczne będące w zakresie wynikającym z zawartego porozumienia w koordynacji z Wykonawcą robót z uwzględnieniem technologii wykonania prac elektroenergetycznych i możliwych do wykonania odcinków funkcjonalnych sieci, co może powodować konieczność realizacji prac drogowych w pobliżu czynnej linii kablowej pod nadzorem przedstawicieli PGE.

Pytanie 101

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Czy w przypadku przedłużającego się postępowania organizowanego przez PGE, Zamawiający przewiduje przesunięcie czasu na ukończenie całości zamówienia oraz poszczególnych kamieni milowych.

Odpowiedź 101:

Zamawiający informuje, że **zmianie ulega zapis §10 ust. 1 a) umowy i otrzymuje brzmienie:**

1. Zgodnie z art. 455 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w umowie, na mocy porozumienia stron w następujących przypadkach i na następujących warunkach:

a) **Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy lub terminów pośrednich (kamieni milowych), gdy nastąpi minimum jeden z poniższych warunków:**

- warunki atmosferyczne, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych zgodnie z wymaganiami SST, w tym usług, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów; – o czas, w którym z powodu warunków atmosferycznych umowa nie mogła być realizowana;

- siła wyższa uniemożliwiająca prowadzenie robót budowlanych w tym przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów – o czas, w którym z powodu wystąpienia siły



wyższej umowa nie mogła być realizowana; za siłę wyższą uważa się w szczególności klęski żywiołowe, działania wojenne, zamieszki, akty o charakterze terrorystycznym;

- zmiany spowodowane warunkami geologicznymi, terenowymi, archeologicznymi, wodnymi itp., w szczególności: odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych – o czas niezbędny do wykonania umowy w sposób należyty

- zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności: wstrzymanie realizacji umowy przez Zamawiającego, konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej urządzeń – o czas niezbędny do wykonania umowy w sposób należyty

- zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności: przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, itp. odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej, konieczność uzyskania wyroku sądowego, lub innego orzeczenia sądu lub organu, którego konieczności nie przewidywano przy zawieraniu umowy, wydanie postanowienia o wstrzymaniu robót budowlanych, w przypadku o którym mowa w art. 50 ust. 1 ustawy Prawo budowlane konieczność zaspokojenia roszczeń lub oczekiwań osób trzecich – w tym grup społecznych lub zawodowych nie artykułowanych lub nie możliwych do jednoznacznego określenia w chwili zawierania umowy – o czas niezbędny do wykonania umowy w sposób należyty;

- **możliwość zmiany terminów kamieni milowych w przypadku opóźnień wynikających z realizacji zapisów porozumienia z PGE.**

-Inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia działań w celu wykonania umowy – o czas niezbędny do wykonania umowy

Pytanie 102

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Jeżeli jest znany, prosimy o podanie wykonawcy sieci SN na zlecenie PGE.

Odpowiedź 102:

PGE jest w trakcie procedury wyboru wykonawcy robót elektroenergetycznych.

Pytanie 103

Dotyczy: porozumienia MZDW z PGE z dnia 20.04.2020 r. Paragraf 2 punkt 3 wskazuje, że roboty budowlane powinny być wykonane w terminie najpóźniej na 3 miesiące przed planowaną datą oddania drogi wojewódzkiej do użytkowania po rozbudowie. Na jakiej podstawie został wskazany taki termin?

Odpowiedź 103:

Wiążące są zapisy Ogólnych Warunków Umowy, terminy z porozumienia, po wyborze Wykonawcy, zostaną skoordynowane. Wykonawca PGE zrealizuje roboty wynikające z zawartego porozumienia na 3 miesiące przed zakończeniem robót drogowych.



Pytanie 104

Wydaje się, że w SWZ nie wskazano w sposób wyraźny przesłanek umożliwiających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji zlecenia robót dodatkowych, zamówień uzupełniających, zmiany stawki VAT. Prosimy o deklarację, że w sytuacji gdy Wykonawca poniesie dodatkowe koszty przy realizacji zamówienia wskutek okoliczności od Wykonawcy niezależnych oraz wystąpi do Zamawiającego z uzasadnionym wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, Zamawiający indywidualnie rozważy możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym decyzja w tym zakresie będzie w wyłącznej gestii Zamawiającego.

Odpowiedź 104:

Oferta powinna zawierać kalkulację wszystkich kosztów niezbędnych do poniesienia podczas rozbudowy drogi. Zamieszczony w SWZ cz. I projekt umowy przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe. Wszelkie zmiany wynagrodzenia zostały uwzględnione w projekcie umowy.

Pytanie 105

W odniesieniu do postanowień OWU pkt 5.9.2 – 5.9.12, gdzie opisano sposób postępowania z materiałami z rozbiórki, pragniemy wskazać, że postanowienia te nie opisują w sposób wyczerpujący które konkretnie materiały będą stanowiły własność Zamawiającego, a które będą zakwalifikowane jako odpad i będą wiązały się z koniecznością usunięcia ich z terenu budowy i zutylizowania przez Wykonawcę. Kwalifikacja materiałów będzie miała miejsce już na etapie realizacji zamówienia, stąd, na obecnym etapie, Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów związanych z ewentualnymi przyszłymi decyzjami Zamawiającego. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź 105:

Punkty 5.9.2. i 5.9.3. OWU określa materiały, które są własnością Zamawiającego. Należy przyjąć, że w każdym asortymencie ok. 10% stanowić będą odpady.

Pytanie 106

Dotyczy branży sanitarnej: Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie zamienne zastosowanie w miejsce kanału 225x125 cm prefabrykowanego, kanału o identycznej geometrii ale wykonanego w technologii "na mokro" (wykonanie na miejscu)?

Odpowiedź 106:

Nie dopuszcza się do wykonania kanału 225x125cm w metodą „na mokro technologii monolitycznej na placu budowy”.



Pytanie 107

Proszę o uzupełnienie informacji na temat długości wysięgników masztów sygnalizacji, podane w przedmiarze długości są ogólne przez co nie można ich dobrze wycenić oraz nie pozwalają na poprawny dobór fundamentów.

Odpowiedź 107:

W projekcie zawarte są dokładne rysunki masztów wysokich do zabudowy (rysunki z numerem 4).

Pytanie 108

Proszę o uzupełnienie informacji na temat przycisków detekcji oraz kamery wideodetekcji.

Odpowiedź 108:

Należy stosować przyciski dla pieszych zgodne z aktualnym rozporządzeniem, tzn z potwierdzeniem przyjęcia zgłoszenia oraz naprowadzaniem dla osób niedowidzących. Dodatkowe wymogi zawarte są w punkcie 5.7 opisu PW. Wymagania odnośnie systemu wideodetekcji zostały dokładnie opisane w punkcie 5.8 opisu PW.

Pytanie 109

Czy Zamawiający zakłada użycie demotowanych sterowników sygnalizacji świetlnej (3 szt. w przedmiarze) oraz zakup tylko jednego nowego?

Odpowiedź 109:

Dokumentacja przewiduje likwidację obecnych i zabudowę nowych sterowników na każdym ze skrzyżowań (4 sztuki).

Pytanie 110

Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o weryfikację poprawności doboru studzienek np. DN1500 dla kolektora żelbetowego DN1800.

Odpowiedź 110:

Na odcinku prowadzenia kanału DN1800, zastosować prefabrykowane studzienki styczne DN1000, komory oraz rury łukowe, według rysunków z załącznika (rys. 5.1 - 5.9).

Pytanie 111

Proszę o uzupełnienie informacji na temat długości wysięgników masztów sygnalizacji, podane w przedmiarze długości są ogólne przez co nie można ich dobrze wycenić oraz nie pozwalają na poprawny dobór fundamentów.



Odpowiedź 111:

Odpowiedź na pytanie 107.

Pytanie 112

Proszę o uzupełnienie informacji na temat przycisków detekcji oraz kamery wideodetekcji.

Odpowiedź 112:

Odpowiedź na pytanie 108.

Pytanie 113

Czy Zamawiający zakłada użycie demotowanych sterowników sygnalizacji świetlnej (3 szt. w przedmiarze) oraz zakup tylko jednego nowego, czy 4 nowych sterowników.

Odpowiedź 113:

Odpowiedź na pytanie 109.

Pytanie 114

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 36 z dnia 28.04.2023r. Wnosimy o podanie materiału i kubatury budynków przewidzianych do rozbiórki. Bez powyższego wykonawca nie jest w stanie ocenić kosztów rozbiórki budynków, a wynagrodzenie jest ryczałtowe.

Odpowiedź 114:

Do wyceny należy przyjąć 400m³ budynków o konstrukcji murowanej, ocieplonej, dach o konstrukcji lekkiej drewnianej, pokryty blachą wraz z wszelkimi instalacjami sanitarnymi, elektrycznymi. Należy również uwzględnić zabezpieczenia ściany budynku przyległego.

Opublikowane zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski

Załączniki:

- rysunki 5.1.- 5.9
- zaktualizowany wzór umowy