

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego
z siedzibą w Wejherowie
ul. Pucka 11
84-200 Wejherowo

ZD-SZPiA.271.1.20.2024

Wejherowo, dnia 09.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia pn.:

**Przebudowa oraz doświetlenie czterech przejść dla pieszych
w ciągu ul. Kamiennej, w miejscowości Rumia,
w formule zaprojektuj i wybuduj.**

Część I - Przebudowa przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Kamiennej z ul. Zielarską

Część II - Przebudowa przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Kamiennej z ul. Żwirową i Rycerską

Część III - Doświetlenie przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Kamiennej z ul. Zdrojową

Część IV - Doświetlenie przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Kamiennej z ul. Janiny Porazińskiej

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

2. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę:

Część I

AMEL Sp. z o.o., ul. Malinowa 6, 84-252 Góra

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia - oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, względem Wykonawcy nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
2.	AMP CT A. Paż, P. Bieszczad Sp.j. ul. Browarna 93, 82-300 Elbląg	295 200,00	60 m-cy	49,73	40,00	89,73
3.	AMEL Sp. z o.o. ul. Malinowa 6, 84-252 Góra	244 647,00	60 m-cy	60,00	40,00	100,00
4.	MHB POLSKA Sp. z o.o. ul. Zaruskiego 4A/6 81-577 Gdynia	367 770,00	60 m-cy	39,91	40,00	79,91

Część II

AMEL Sp. z.o.o., ul. Malinowa 6, 84-252 Góra

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia - oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, względem Wykonawcy nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
2.	AMP CT A. Paż, P. Bieszczad Sp.j. ul. Browarna 93, 82-300 Elbląg	295 200,00	60 m-cy	52,25	40,00	92,25
3.	AMEL Sp. z.o.o. ul. Malinowa 6, 84-252 Góra	257 070,00	60 m-cy	60,00	40,00	100,00
4.	MHB POLSKA Sp. z.o.o. ul. Zaruskiego 4A/6 81-577 Gdynia	381 300,00	60 m-cy	40,45	40,00	80,45

Część III

AMEL Sp. z.o.o., ul. Malinowa 6, 84-252 Góra

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia - oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, względem Wykonawcy nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	TIOMAN Group Sp. z.o.o. Ostaszewo 57E 87-148 Łysomice	69 250,23	60 m-cy	42,41	40,00	82,41
2.	AMP CT A. Paż, P. Bieszczad Sp.j. ul. Browarna 93, 82-300 Elbląg	125 460,00	60 m-cy	23,41	40,00	63,41
3.	AMEL Sp. z.o.o. ul. Malinowa 6, 84-252 Góra	48 954,00	60 m-cy	60,00	40,00	100,00
4.	MHB POLSKA Sp. z.o.o. ul. Zaruskiego 4A/6 81-577 Gdynia	60 270,00	60 m-cy	48,73	40,00	88,73

Część IV

AMEL Sp. z.o.o., ul. Malinowa 6, 84-252 Góra

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia - oferta otrzymała

najwyższą liczbę punktów. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, względem Wykonawcy nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	TIOMAN Group Sp. z.o.o. Ostaszewo 57E 87-148 Łysomice	69 250,23	60 m-cy	41,35	40,00	81,35
2.	AMP CT A. Paź, P. Bieszczad Sp.j. ul. Browarna 93, 82-300 Elbląg	125 460,00	60 m-cy	22,82	40,00	62,82
3.	AMEL Sp. z.o.o. ul. Malinowa 6, 84-252 Góra	47 724,00	60 m-cy	60,00	40,00	100,00
4.	MHB POLSKA Sp. z.o.o. ul. Zaruskiego 4A/6 81-577 Gdynia	60 270,00	60 m-cy	47,51	40,00	87,51