

Rzeszów, 30 czerwca 2022 r.

Znak sprawy: **BS.2611.21.2022**
telefon: (17) 86-76-238 Michał Sołtys
e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl
2583-2022

Na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz wg rozdzielnika

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna
Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zm.) na realizację zadania pn. **Dostawa licencji oprogramowania microsoft Windows Server Standard 2022 wraz ze 120 licencjami cal dla użytkownika oraz przedłużenie posiadanych licencji urządzeń UTM Fortigate.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Dostawa licencji oprogramowania Microsoft Windows Server Standard 2022 wraz ze 120 licencjami cal dla użytkownika oraz przedłużenie posiadanych licencji urządzeń UTM Fortigate : zostało rozstrzygnięte.**

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Neology Sp. z o.o.**
adres: 01-942 Warszawa, ul. Kabaretowa 21,

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **43 100,00 złotych brutto** (słownie: czterdzieści trzy tysiące sto złotych 00/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w ocenie ofert. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena w zł | Punktacja za kryterium cena | Suma |
|-----|--|------------------|-----------------------------|-----------|
| 1. | MS-IT Miłosz Stękała 40-142 Katowice, ul. Gnieźnieńska 12 | 46 371,00 | 92,94 | 92,94 |
| 2. | KOMA NORD Sp. z o.o. 81-537 Gdynia, ul. Łużycka 2 | 53 706,72 | 80,25 | 80,25 |
| 3. | B&B Jacek Baron 41-946 Piekary Śląskie ul. Walentego Roździeńskiego 2A | 41 466,28 | Odrzucona | odrzucona |
| 4. | Neology Sp. z o.o. 01-942 Warszawa, ul. Kabaretowa 21 | 43 100,00 | 100 | 100 |

| | | | | |
|----|--|-------------------|-------|-------|
| 5. | Compro Jolanta Olszewska 41- 400 Myslowice ul. Kotarbińskiego 19 | 46 459,58 | 92,77 | 92,77 |
| 6. | OPTeam Sp. z o.o. 36-002 Jasionka , Tajęcina 113 | 153 063,66 | 28,16 | 28,16 |
| 7. | Omega Enterprise Services Sp. z o.o. 05- 090 Sękocin Nowy, Aleja Krakowska 61A | 55 225,77 | 78,04 | 78,04 |

2) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 23.05.2022 r. o godz. 13:04

Wykonawca: MS-IT Miłosz Stękała

adres: 40-142 Katowice, ul. Gnieźnieńska 12

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **46 371,00 złotych brutto** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy trzysta siedemdziesiąt jeden złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 2 złożona w dniu 25.05.2022 r. o godz. 15:33

Wykonawca: KOMA NORD Sp. z o.o.

adres: 81-537 Gdynia, ul. Łużycka 2

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **53 706,72 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące siedemset sześć złotych 72/100 groszy brutto).

Oferta nr 3 złożona w dniu 27.05.2022 r. o godz. 15:30

Wykonawca: B&B Jacek Baron

adres: 41-946 Piekary Śląskie ul. Walentego Roździeńskiego 2A

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **41 466,28 złotych brutto** (słownie: czterdzieści jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt sześć złotych 28/100 groszy brutto).

Oferta nr 4 złożona w dniu 27.05.2022 r. o godz. 15:46

Wykonawca: Neology Sp. z o.o.

adres: 01-942 Warszawa, ul. Kabaretowa 21,

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **43 100,00 złotych brutto** (słownie: czterdzieści trzy tysiące sto złotych 00/100 groszy brutto).

Oferta nr 5 złożona w dniu 27.05.2022 r. o godz. 22:04

Wykonawca: Compro Jolanta Olszewska

adres: 41- 400 Myslowice ul. Kotarbińskiego 19

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **46 459,58 złotych brutto** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy czterysta pięćdziesiąt dziewięć złotych 58/100 groszy brutto).

Oferta nr 6 złożona w dniu 30.05.2022 r. o godz. 8:28

Wykonawca: OPTeam Sp. z o.o.

adres: 36-002 Jasionka , Tajęcina 113

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **153 063,66 złotych brutto** (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące sześćdziesiąt trzy złote 66/100 groszy brutto).

Oferta nr 7 złożona w dniu 30.05.2022 r. o godz. 8:44

Wykonawca: Omega Enterprise Services Sp. z o.o.

adres: 05- 090 Sękocin Nowy, Aleja Krakowska 61A

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **55 225,77 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście dwadzieścia pięć złotych 77/100 groszy brutto).

3) Informacja o ofertach odrzuconych

Oferta nr 3 złożona przez *B&B Jacek Baron* adres: 41-946 Piekary Śląskie ul. Walentego Roździeńskiego 2A została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do przedłożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

Wymóg złożenia niniejszego oświadczenia został przewidziany w Rozdziale VII ust. 3 pkt 1 SWZ. Oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej lub przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076), wiąże się z powiązaniem z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie 5 dni nie przedłożył przedmiotowego oświadczenia, w związku z powyższym został wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, został ponownie wezwany do złożenia przedmiotowego oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie przedłożył oświadczenia w związku z powyższym nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia. Mając to na uwadze Zamawiający, działając na zasadzie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę Wykonawcy.

Do wiadomości:

- 1) MS-IT Miłosz Stękała
- 2) KOMA NORD Sp. z o.o.
- 3) B&B Jacek Baron
- 4) Neology Sp. z o.o.
- 5) Compro Jolanta Olszewska
- 6) OPTeam Sp. z o.o.
- 7) Omega Enterprise Services Sp. z o.o.

WICEPREZES ZARZĄDU
Krystian Kapinos

PREZES ZARZĄDU
Mariusz Bednarz

Przygotował: Michał Sołtys

