

***Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 243/2020/PN/DZP pt. „Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI _2

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Część nr 2

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający, w zakresie cz. 2 poz. 1, dopuści powiększenie mikroskopu od: 8 do 35x (i odpowiadające mu powiększenie głowicy 0,8 – 3,5x przy 10x okularach), proponowana wartość daje wyższą krotność zoomu głowicy od wymaganej (1:4,4) oraz wyższe powiększenie?

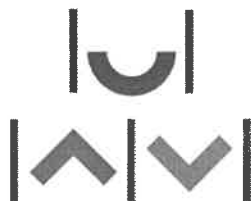
Odpowiedź:

Nie, ponieważ zaproponowany zakres jest węższy niż pożądaný. Dopuszczam jednak zakres od 7 do 35x powiększenia mikroskopu.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający, w zakresie cz. 2 poz. 1, dopuści złożenie oferty z okularami z polem widzenia 25mm?

Odpowiedź:



Nie, zaproponowane pole widzenia jest zbyt duże w stosunku do obserwowanego materiału naukowo-dydaktycznego.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający, w zakresie cz. 2 poz. 2, dopuści złożenie oferty ze zintegrowaną ze stereoskopem kamerą o parametrach:

- Zalecana temp pracy: +5 do +50 C
- Temp przechowywania: -20 C do + 55 C
- CMOS 5 MP, kolor
- Prędkość do 30 FPS
- Rozdzielczość 2592×1944
- Fizyczny rozmiar sensora: 6,1 mm – 4,6 mm; przekątna 1/2,3
- Wielkość piksela: 2,35 x 2,35 um (możliwość łączenia pikseli)
- Interfejs danych: USB 2.0
- Parametry zasilania: USB 5V
- Zakres czasów ekspozycji: 0,5 - 500 ms
- Wymagania systemowe: Windows, Macintosh OS X,
- Mobile devices (iOS 7, 8 and Android 4.2+)
- Format zapisu: JPG / TIF / AVI
- JPG / MP4, do 24 bit ?

Odpowiedź:

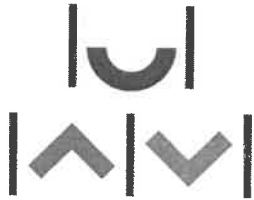
Nie dopuszczam możliwości zakupu kamery na trwałe zintegrowanej ze stereoskopem.

Dotyczy rozdziału IV SIWZ, podpunkt b - część 7.

Pytanie nr 4:

Zamawiający wyznaczył maksymalny termin na realizację dostawy, instalacji i podstawowego szkolenia do 25 dni w odniesieniu do części 7.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie tego terminu z maksymalnie do 25 dni na „do 35 dni”.



Prośbę naszą motywujemy tym, iż sprzęt który chcielibyśmy zaoferować w ramach w/w części, jest produkowany i magazynowany poza granicami kraju. Producent sprzętu przewiduje na samą dostawę do 21 dni. Na dalsze czynności wymienione w ramach realizacji takie jak instalacja i szkolenie, wykonawca potrzebuje dodatkowych dni.

Stąd też wnosimy jak zapisano powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin realizacji zamówienia w zakresie części nr 7 z 25 dni na 35 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 5:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §4, ustęp 3, podpunkt a) część 7 i część 10 .

Zamawiający zapisał następujący warunek:

„Dostarczony przedmiot umowy będzie gotowy do pracy i będzie posiadał wszelkie niezbędne do właściwego korzystania:

- a. instrukcję obsługi w języku polskim – 2 egzemplarze”

Wnosimy o korektę w/w zapisu w odniesieniu do części 7 i 10 tak by brzmiał:

„Dostarczony przedmiot umowy będzie gotowy do pracy i będzie posiadał wszelkie niezbędne do właściwego korzystania:

- a. instrukcję obsługi w języku polskim **lub w języku angielskim** – 2 egzemplarze”

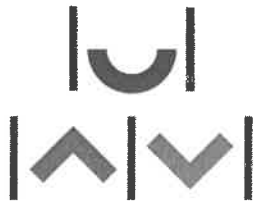
Prośbę naszą motywujemy tym, iż producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować, przygotował instrukcję wyłącznie w języku angielskim. Indywidualne przygotowanie instrukcji w języku polskim zgodnie z wymogiem postępowania, znacznie by wpłynęło na cenę części 7.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie nr 6:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §5, ustęp 5, - część 7 i część 10.



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu naprawy aparatów wymienionych w częściach 7 i 10 z „do 14 dni” na „do 21 dni”. Producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować przewiduje czas naprawy do 21 dni. Producent szacując czas naprawy uwzględnia fakt, iż części serwisowe są produkowane i magazynowane poza granicami kraju oraz ewentualność wystąpienia potrzeby większej ilości wizyt serwisu niż jednokrotnej – pierwsza wizyta celem analizy usterki i zamówienia niezbędnych części, druga wizyta celem naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że dopuszcza powyższe rozwiązanie i konsekwentnie w zakresie części nr 7 i 10 modyfikuje §5, ustęp 5.

Pytanie nr 7:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §5, ustęp 6, - część 7 i część 10.

Zamawiający zapisał następujący warunek:

„W przypadku niewykonania naprawy w terminie w skazanym w ust. 5 Sprzedawca zobowiązany jest do wymiany przedmiotu umowy na nowy, wolny od wad w terminie 14 dni od upływu ostatniego dnia przewidzianego na naprawę.”

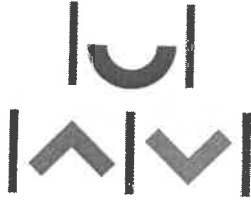
Wnosimy o usunięcie w/w warunku w odniesieniu do części 7 i 10.

Warunki serwisu sprzętu który chcielibyśmy zaoferować, nie przewidują dostawy nowego sprzętu w ramach opóźnień w naprawie. Zamawiający w treści umowy przewidział kary za opóźnienia w serwisie. Żądanie wymiany sprzętu na nowy w przypadku wystąpienia opóźnień jest żądaniem nadmiernym w kontekście ewentualnego zawinienia Wykonawcy.

Aby móc spełnić w/w warunek Wykonawca musiałby na nowo dokonać szacunku sprzętu, uwzględniając koszty dodatkowych nowy aparatów na wypadek wystąpienia opóźnienia w naprawie. Ceny katalogowe producenta bowiem nie uwzględniają takich zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu.



Pytanie nr 8:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §5, ustęp 7, - część 7.

Zamawiający zapisał następujący warunek:

„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany przedmiotu umowy na nowy, wolny od wad w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany przedmiotu umowy lub jego elementu na nowy, wolny od wad w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. ~~W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi.”~~

Prośbę swoją motywujemy tym, iż wystąpienie trzykrotnie usterki nawet błahego elementu, np. myszki do komputera który to jest elementem sterującym aparatem, w myśl w/w zapisu uprawnia Zamawiającego do żądania wymiany całego sprzętu na nowy. Ponadto producent sprzętu wymienionego w części 7 nie przewiduje aparatów zastępczych. Koszt takiego sprzętu nie jest uwzględniony w cenie aparatu. Aby spełnić ten warunek – zapewnienie aparatu zastępczego – wykonawca musiałby w cenie oferty uwzględnić dodatkowy aparat.

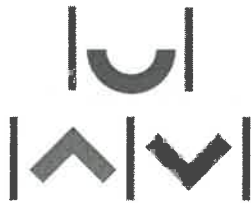
Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu §5, ustęp 7 istotnych postanowień umowy w zakresie części nr 7.

Pytanie nr 9:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §5, ustęp 7, - część 10.

Zamawiający zapisał następujący warunek:



„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany przedmiotu umowy na nowy, wolny od wad w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany przedmiotu umowy lub jego elementu na nowy, wolny od wad w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi.” Prośbę swoją motywujemy tym, iż wystąpienie trzykrotnie usterki nawet błahego elementu w myśl w/w zapisu uprawnia Zamawiającego do żądania wymiany całego sprzętu na nowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu §5, ustęp 7 istotnych postanowień umowy w zakresie części nr 10.

Pytanie nr 10:

Dotyczy oraz wzoru umowy, §5, ustęp 7, - część 7 i 10.

Wnosimy o wydłużenie terminu na dostawę w ramach rękojmi z 3 dni do 21 dni.

Sprzęt wymieniony w części 7 i 10 produkowany i magazynowany jest poza granicami kraju. Producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować przewiduje czas dostawy do 21 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje §5, ustęp 7 w zakresie części nr 7 i 10 z uwzględnieniem powyższych propozycji.

Z poważaniem

Sporządziła: Anna Opalach, Maciej Woźny,

mgr Anna Opalach

6

p.o. KANCLERZA
mgr Andrzej Gózdź