



Gliwice, dnia 10 października 2023 r.

Nr postępowania 165-P-23**Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, udziela poniższych wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: **Dostawa infrastruktury informatycznej i oprogramowania w celu uruchomienia eUsług wraz z usługą wdrożenia dla realizowanego projektu „Podniesienie jakości usług medycznych dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w Szpitalu Miejskim nr 4 w Gliwicach Sp.z o.o.”**

Pytanie 1

W rozdziale III, pkt 7, Zamawiający zawarł zapis:

7. W sytuacji, jeśli Zamawiający wskazuje w dokumentacji postępowania znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę to Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych:

1) Użyte określenia wskazujące znaki towarowe, nazwy własne, patent lub pochodzenie przedmiotu zamówienia należy odczytywać wraz z wyrazami „lub równoważne”. Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych rozwiązaniom wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 3.1 do 3.4 do SWZ,

2) Wykonawca, który w ofercie powoła się na stosowanie rozwiązań równoważnych obowiązany jest wykazać, że oferowane przez niego licencje oprogramowania i rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne z opisywanym.

Pytanie:

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na dostawie licencji, wdrożeniu oraz serwisie pogwarancyjnym systemu EZD, innego niż system EZD RP, natomiast spełniającego wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w Załączniku 3.3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia oraz realizującego wszystkie wymagania stawiane systemom klasy EZD w ramach zgodności z obowiązującymi przepisami, w szczególności:

•Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 1960 r. Nr 30 poz. 168 z późn. zm.);

•Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. 1983 r. Nr 38 poz. 173 z późn. zm.);

•Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych;



- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. (tzw. rozporządzenie eIDAS);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz. U. 2006 r. Nr 206 poz. 1517);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z dokumentami elektronicznymi (Dz. U. 2006 r. Nr 206 poz. 1518);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie wymagań technicznych formatów zapisu i informatycznych nośników danych, na których utrwalono materiały archiwalne przekazywane do archiwów państwowych (Dz. U. 2006 r. Nr 206 poz. 1519);
- Ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 r. Nr 130 poz. 1450);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. 2002 r. Nr 144 poz. 1204);
- Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2005 r. Nr 64 poz. 565) wraz z obowiązującymi aktami wykonawczymi;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz. U. 2005 r. Nr 205 poz. 1692);
- Ustawa z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2010 nr 40 poz. 230);

Mając na uwadze zapisy projektu umowy (Załącznik nr 10.3 do SWZ) w zakresie gwarancji, rękojmi, wsparcia powdrożeniowego oraz kar umownych, oraz bazując na informacjach przekazanych od twórców systemu EZD RP (Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej NASK), stwierdzamy, że dotrzymanie terminów na poprawę błędów opisanych w projekcie umowy, jest niezależne od Wykonawcy, ponieważ to NASK rozwija oraz prowadzi serwis utrzymaniowy dla produktu EZD RP. Biorąc pod uwagę fakt, że NASK nie podpisuje z podmiotami komercyjnymi umów na wdrożenie/wsparcie systemu EZD RP w jednostkach będących klientami tych podmiotów komercyjnych, nie ma możliwości zagwarantowania dotrzymania jakichkolwiek terminów związanych z poprawą błędów oraz usterek.

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na dostawie licencji, wdrożeniu oraz serwisie pogwarancyjnym systemu EZD, innego niż system EZD RP, ale spełniającego wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w Załączniku 3.3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia w zakresie części zamówienia określonej jako Część 3 jest wyłącznie wdrożenie systemu EZD RP, a nie dostawa licencji, wdrożenie oraz serwis pogwarancyjny systemu EZD RP. Dlatego rozwiązanie polegające na dostawie licencji, wdrożeniu oraz serwisie pogwarancyjnym systemu innego niż system EZD RP nie jest rozwiązaniem równoważnym. Rozwiązanie to bowiem przewiduje w rzeczywistości odmienny niż określony przez Zamawiającego sposób wykonania zamówienia, w którym w miejsce wdrożenia systemu EZD RP proponuje się dostawę licencji innego systemu EZD oraz serwis pogwarancyjny, które to elementy nie są w ogóle przedmiotem zamówienia. O rozwiązaniu równoważnym można byłoby mówić wówczas gdyby przedmiotem zamówienia, oprócz wdrożenia systemu EZD RP, była również dostawa licencji tego systemu i jego serwis pogwarancyjny. Tymczasem te elementy przedmiotem zamówienia nie są. Zatem zaoferowanie innego systemu EZD, jego wdrożenie i serwis pogwarancyjny nie jest

rozwiązaniem równoważnym tylko stanowi ofertę wariantową, której złożenia Zamawiający nie dopuszcza (rozdział XXI ust. 3 SWZ).

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że zgodnie z obowiązującym w przedmiotowym postępowaniu wzorem umowy (Załącznik nr 10.3 do SWZ) oraz opisem przedmiotu zamówienia dla Części 3 (Załącznik nr 3.3 do SWZ), Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy poprawiania błędów i usterek w systemie EZD RP, gdyż te będą realizowane przez Operatora EZD – Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy.

W ramach gwarancji przewidzianej umową Wykonawca odpowiada jedynie za usunięcie tych wad, które dotyczą wykonanych przez niego prac, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, w tym mapowania procesów, wytworzeniu diagramów BPMN, implementację uzgodnionych procesów biznesowych w systemie oraz opis mechanizmów integracji. Wykonawca zobowiązany jest również do świadczenia wsparcia powdrożeniowego zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia, przy czym w żadnym razie świadczenie tego wsparcia nie wymaga od Wykonawcy podpisywania jakichkolwiek umów z Operatorem EZD.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną treść SWZ.