

Dotyczy: postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **BUDOWA MAGISTRALI WODOCIĄGOWEJ od ul. M. Zientary – Malewskiej do Al. J. Piłsudskiego w Olsztynie**

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a, zgodnie z § 34 ust. 2 i 8 Regulaminu udzielania zamówień przez PWiK Spółka z o. o. w Olsztynie, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ.

1. Wnioskujemy o zmianę treści wymogu niezbędnej wiedzy i doświadczenia stawianego potencjalnym wykonawcą na następującą: „w okresie ostatnich 5 lat zrealizowali co najmniej jedno zamówienie o charakterze i złożoności porównywalnej do niniejszego zamówienia tj. w zakresie budowy lub przebudowy sieci wodociągowej z żeliwa o min \varnothing 150 mm i długości 1,0 km oraz wartości powyżej 1 000 000,00 zł netto w zurbanizowanym terenie miejskim”. Powyższe wynika z faktu, iż technologia wykonania oraz systemy połączeń stosowane w rurach i kształtkach wodociągowych z żeliwa są jednakowe dla wszystkich średnic. Zmiana zapisu zapewni zachowanie zasady uczciwej konkurencji w zakresie wiedzy i doświadczenia budowy lub przebudowy wodociągów z żeliwa. Natomiast wymogi określające długość sieci oraz wartości zadania zabezpieczą interesy Inwestora.

[Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.](#)

2. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści SIWZ część III ust 1 pkt 1 lit. a na następującą: „w okresie ostatnich 5 lat zrealizowali co najmniej jedno zamówienie o charakterze i złożoności porównywalnej do niniejszego zamówienia tj. w zakresie budowy lub przebudowy sieci wodociągowej z żeliwa o min \varnothing 150 mm i długości 1,0 km oraz wartości powyżej 1 000 000,00 zł netto w zurbanizowanym terenie miejskim”. W ocenie oferenta dokonane przez Zamawiającego w treści SIWZ ograniczenie kryterium wiedzy i doświadczenia jakim musi wykazać się Wykonawca, aby ubiegać się o udzielenie zamówienia do średnicy minimalnej 300 mm, podczas gdy w zakresie przedmiotu zamówienia znajduje się budowa odcinków sieci wodociągowej o średnicy 150 mm stanowi naruszenie zasady proporcjonalności w przetargach publicznych. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia, a jednocześnie nie mogą ograniczać dostępu do zamówienia Wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych Wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej (wyrok KIO z dnia 8 marca 2013r., KIO 426/13). Powyższe potwierdza również Europejski Trybunał Sprawiedliwości w swoim orzecznictwie z dnia 4 grudnia 2003r. w sprawie C – 448/01 EVN AG I Wienstrom GmbH zgodnie z którym postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, który mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Takie ograniczenie kręgu Wykonawców dopuszczonych do wzięcia udziału w postępowaniu może natomiast skutkować udaremnieniem realizacji celu dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych, jakim jest otwarcie rynku zamówień na konkurencję. Również w polskim orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że stawiane przez Zamawiającego wymagania powinny być adekwatne do uzyskania zamierzonego celu. Zasadę tę wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24 listopada 2016r., II GSK 1127/15: Warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia, objętego postępowaniem. Powinny one opierać się na obiektywnych weryfikowalnych przesłankach, tak aby do postępowania dopuszczony był każdy Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Ponadto niezachowanie zasady proporcjonalności, czyli opisanie warunku udziału w postępowaniu w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia lub nieproporcjonalny, tj. w sposób wprowadzający nadmierne ograniczenia jest niezgodne z ustawą PZP. Nie stanowi natomiast wady ustanowienie wymagań na zbyt niskim poziomie. Na taki aspekt zasady proporcjonalności zwróciła uwagę KIO w wyroku z 4 marca 2016r. (KIO 234/16).

[Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.](#)